COMBATE

7, abril, 1988
AÑO XVII 90 pts.
Nº 450

ENCUENTROS DE MUJERES LCR-LKI.
MADRID. ABRIL,1988

MUJERES EN LUCHA CONTRA LOS DESPIDOS

NINGUNA AGRESION SIN RESPUESTA

UN MOVIMIENTO IMPARABLE



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.

EUROPA

Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares

OTROS PAISES

Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.

Coherencias

La denuncia de Izquierda Unida como un engendro destinado a "liquidar el comunismo" (sic) ha constituido hasta ahora el sonsonete monocorde con el que Carrillo ha justificado una y mil veces sus peleas de aparato, primero, y la fundación del PTE-UC, después. Pues bien, ha bastado la elección de Anguita y un viaje a Sevilla para que sorpresivamente el mismo Santiago haya declarado su interés por integrar al PTE-UC en Izquierda Unida-Convocatoria por Andalucía. Razones: "IU-CA es más que IU a nivel estatal". *O lo que es lo mismo, tiene más votos. Con lo cual lo del "comunismo" (o lo que por ello entienda D. Santiago) queda claro que para este grupo se reduce a un asunto de escaños y poltronas. Más o menos, lo mismo que para la otra parte. De momento, ya están negociando y en mayo se verá.*

Las Juventudes Andalucistas, en su último Congreso Nacional, aprobaron la demanda de autodeterminación para Andalucía. No obstante, ya Julián Alvarez, su secretario general, matiza: «es algo parecido al republicanismo de los comunistas» *(se refiere obviamente, al PCE). Así que no hay peligro. Esto no llevará nunca al PA ni siquiera a los lindes de la independencia,* «reivindicación anacrónica, marginal, residual y folclórica». *Con el Estatuto y la Constitución les va bien. Además, ya se sabe,* «las ideologías están desfasadas»; *les basta con* «Pacheco y Rojas Marcos que son algo más que nombres». *Qué será, será...*

José Pomar (Andalucía)

Barricada Internacional

Cras. y cros.

Nos dirigimos a vuestra publicación, para solicitaros colaboración. En estos momentos estamos realizando una pequeña campaña de promoción de Barricada Internacional, con el fin de ampliar el número de suscripciones y en este marco quisiéramos contar, si es posible con vuestra ayuda. Se trata de que en vuestro diario aparezca el boletín de suscripción de Barricada y/o un pequeño dibujo —como los que utilizamos nosotros últimamente para promoción—. Sabemos que en otros momentos habéis colaborado con la difusión de nuestro periódico, cosa que agradecemos mucho y que fue importante en el lanzamiento de Barricada desde el Estado español, y ahora os volvemos a solicitar colaboración y ayuda en este sentido, con nuestra gratitud y respeto.

Fraternalmente,

El Equipo de Barricada Internacional

Los cristales de Banca Catalana

Un martes, 22 de marzo, a las 6,30 de la mañana (¿o madrugada?). Barcelona. Más concretamente: Diagonal entre Aribau y Enrique Granados. Un piquete de cuatro personas, dos mujeres y dos hombres, están pegando las tiras/carteles de la organización de banca de nuestro partido. Puede leerse en ellas: "respectar el referéndum, retirar aquest conveni". Una mujer (alta, vestida de forma acorde con el barrio burgués, de unos 60 años) se queda mirando, junto a su bonito pastor alemán, las tiras que el piquete está intentando pegar en una difícil pared de una oficina del Banesto. Mira, lee, no dice nada. El piquete la mira, no le dice nada. Vencida la resistente pared, el grupo de cuatro enfila Diagonal arriba. A unos pocos metros, una oficina de Banca Catalana en obras (¿la trasladarán? ¿la cerrarán?). La idea surge inmediatamente: debido a esta circunstancia, encontrarse en obras, los cristales de esta oficina ofrecen un buen marco a las tiras, con la sospecha bien fundada de que pueden durar algunos días. El piquete pega cuatro tiras. Cuando está a punto de ir a por otro escenario, la mujer (olvidada ya en aquellos momentos) grita desde el otro lado de la acera mientras aprieta el paso: "això ho feu perquè és Banca Catalana. Al Banesto heu enganxat a les parets, aquí als vidres perquè és Banca Catalana". ¡Cielos! ¡Qué sutileza! ¡Qué finura! Pared, menos contundencia. Cristal, mayor agresión. ¡Un modelo de precisión táctica en el arte de pegar carteles! El piquete ríe, la iracunda mujer les hace pasar un buen rato. Los despierta del todo. Qué poco podía pensar este madrugador piquete que estaba ofendiendo (cosa que tampoco le supo mal) los sentimientos de aquella mujer convergente, que sintetizaba con aquel exabrupto todo un pensamiento burgués: Banca Catalana = Pujol = Catalunya. Identificación aberrante, fea y malsana. Pero que existe y con no poca frecuencia.

Todavía faltaban por pegar muchos carteles. Lo aseguro, yo era una de las cuatro personas del piquete.

Sermux

PIE DE FOTO



Dicen que los servicios de seguridad del presidente le registraron cuidadosamente a la entrada en la Casa Blanca. Pero no le encontraron nada peligroso. Y es que no llevaba nada peligroso, ni siquiera dignidad.

Llevaba eso sí un regalo para el jefe. Bien elegido, sí señor. Un "bastón de mando", dice el pie de foto de la agencia Reuter. Una makila, dicen en Euskadi. Algo que simboliza autoridad, respeto y cosas así. Es inevitable recordar al viejo Telesforo Monzón, paseando su makila hace unos años en los mítines de HB, componiendo una imagen que utilizaba para afirmar una cierta idea de la soberanía de Euskadi. Con este ocurre al revés. Este se dedica a vender soberanía, no a afirmarla.

Y ahí lo tenéis, con su sonrisa arrobada, frente al viejo sanguinario que, evidentemente no se entera de nada, ni sabe muy bien donde está ese "Basque country". La imagen recuerda a otra de hace unos meses, con Hernández Mancha con la misma cara de felicidad idiota y Reagan con la misma expresión de estar pensando en caballos o en marines a punto de invasión. El ridículo es el mismo. Pero en fin, entonces parecía más natural: a ver qué cara va a poner un político de la derecha reaccionaria española ante su ídolo, su Dios. Esta vez, es más chocante: ¿qué puede esperar un nacionalista burgués vasco del presidente de los EEUU?.

Alguien podría responder: nada. Y se equivocaría de medio a medio. Porque Reagan regaló a Ardanza un llavero. Menos da una piedra. Y es inevitable imaginarse al tal Ardanza llegando a Ajuria Enea y mostrando alborozado, con esa misma sonrisa de la foto, a sus colegas del gobierno autonómico el regalo del amo del mundo. ¡Qué no darían, o darán, Jauregui y sus compadres, por tener también ellos su llavero!.

¡¡MUY URGENTE!!

1.000.000 de pesetas pide el Juzgado Central nº 5 como fianza para poder ejercer la acción contra el subcomisario José Amedo Fouce y el inspector Michel Domínguez, "presuntos" activistas del GAL que, como recordaréis, se negaron a declarar, ante el consentimiento del juez encargado del sumario.

La Asociación Contra la Tortura es quien ha asumido la responsabilidad de iniciar esta acción popular, pero se han encontrado con que el juez correspondiente ha decidido elevar inusitadamente la fianza (se pensaba en tener que depositar en torno a las 250.000 pesetas).

Para cubrir ese millón de fianza, la ACT ha sacado unos bonos de apoyo, por valor de 1.000 pesetas, que han de venderse con toda rapidez, porque la fecha para depositar la fianza se ha fijado el 13 de abril. La única forma de sacar adelante la iniciativa es mediante el apoyo popular, y esperando que se conceda una prórroga en la fecha para depositar la fianza.

Así pues, no dejéis de enviar vuestros donativos (si no pueden ser las 1.000 pesetas, otra cantidad) a la **cuenta corriente 2900/7 del Banco Hispano Americano, sucursal de Salesas (Madrid),** a nombre de **Asociación contra la tortura**. Si queréis pedir bonos para venderlos, podéis escribir a: **Asociación Contra la Tortura. c/Dr. Esquerdo, 22 -4º izda (Madrid),** o llamar a los **teléfonos 402.07.50 y 402.07.54**, de Madrid.

Aunque las firmas necesarias para legalizar la iniciativa ya están presentadas ante notario, en su momento, cuando se haya conseguido recoger el millón de pesetas y que se acepte en el Juzgado la acción popular, será necesario montar un amplio y consciente movimiento popular de apoyo a esta iniciativa, que será lo que verdaderamente consiga hacer la suficiente presión como para que haya un castigo a los responsables de la banda terrorista GAL. ●



El abogado Argote y el policía-GAL Amedo... tal para cual.

Solidaridad con Sudáfrica

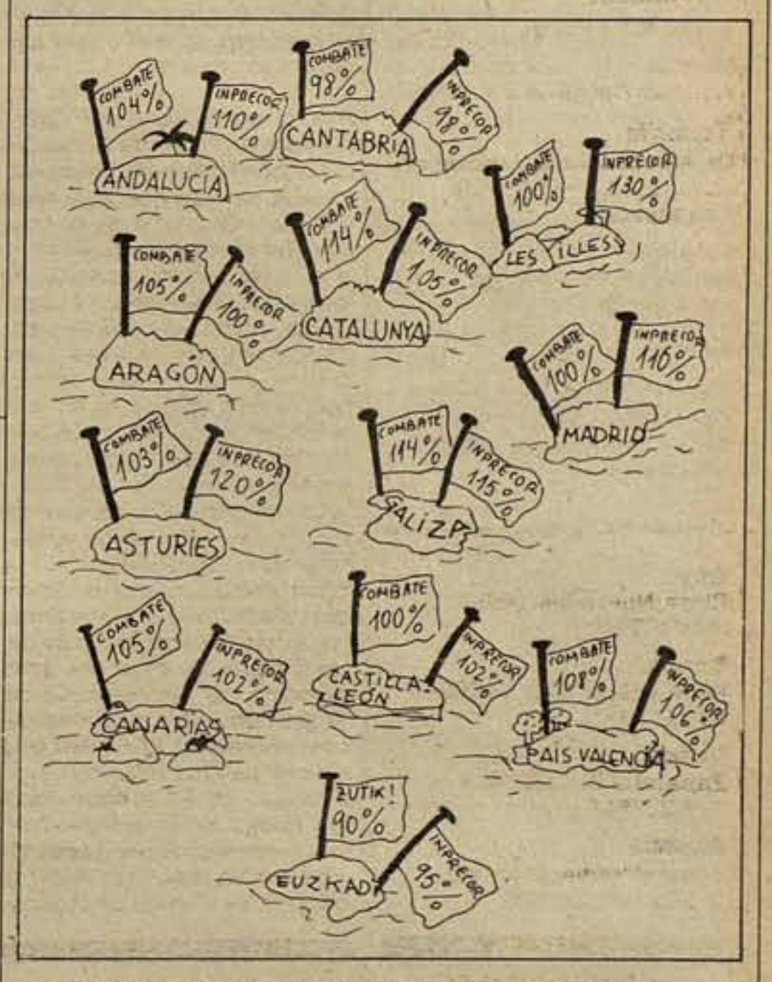
En Sudáfrica se avecina "la hora de los hornos", vemos llegar la proximidad de la luz, con su largo prólogo de represión y muerte. El régimen de Pretoria ocupa el primer lugar del mundo en el sórdido capítulo de las penas de muerte, y ahora se iba a ejecutar la de los seis de Shaperville, acusados de participar en el linchamiento de un colaboracionista. La campaña internacional —en la que ha participado hasta su amigo Reagan— lo ha impedido. Poco antes Botha prohibía a la casi totalidad de organizaciones legales negras contrarias a la supremacía blanca, cerrando así la página de la farsa reformista con la que el régimen ofrecía la mano a las potencias occidentales, críticas de los "excesos" del sistema, pero profundamente interesadas en su mantenimiento. No en vano el régimen de Pretoria juega en el continente africano un papel semejante al de Israel en Oriente Medio.

Dentro del panorama desértico de la solidaridad española con los movimientos de resistencia (que saben que una de las piezas maestras de su lucha es la solidaridad internacional, la presión contra el racismo blanco), hay que anotar, primero, la estancia en Madrid del representante del ANC en Europa, Solly Smith.

Smith había sido invitado por el Comité Anti-apartheid de Madrid, que cuenta con notables apoyos institucionales. Smith ha declarado que duda mucho sobre las medidas prometidas por el gobierno español contra Pretoria.

Esto fue lo que se denunció en el acto realizado en Barcelona en las Cotxeres de Sans. Organizado por el Comité Anti-apartheid de Catalunya con el respaldo de diversas organizaciones, entre ellas, LCR y MCC, el acto reunió cerca de doscientas personas. Habló José Gutiérrez, miembro del Comité, que explicó que la apatía sobre la cuestión sudafricana resultaba inadmisible, y que la solidaridad con la lucha de la mayoría negra era más que una necesidad internacionalista, una obligación inherente a todos los que comprenden que el apartheid es un hijo natural de la civilización occidental, de la prepotencia blanca y colonial. Al final se llamó a mantener la acción, a extender la campaña de denuncia y explicación por todas partes, hacia los sindicatos, hacia los institutos, etc. Una tarea para la que hay que hacer voluntarismo, y que interesa a todos los que oyen y sienten de que se trata. ●

¡Archipiélago guay!



Lo dijimos la quincena anterior: segundos después de cerrar el número de COMBATE-ZUTIK! llegaban suscripciones, todo el mundo quiere redondear su campaña.

Nosotros, utilizando una buena excusa, la campaña de INPRECOR, damos nuevamente resultados definitivos (esta vez va en serio, son definitivos).

INPRECOR ha tenido una campaña muy buena, que mejoraremos a lo largo del año, y Euskadi llegará seguro al 100%. Podemos asegurar que las suscripciones a la revista ya llegan a la mitad de las del periódico. Para INPRECOR, es tanto como decirle que goza de muy buena salud.

COMBATE-ZUTIK!, bien. Los dos "menos buenos", ya que no malos, son Cantabria (que ha repetido los resultados del 87) y ZUTIK!, que está retrasado. Esperemos que ese 10% que le falta vaya llegando en el curso del año.

Damos un fuerte abrazo a todas y todos los que nos siguen leyendo y sobre todo a las y los nuevos lectores y les pedimos un nuevo favor: no nos dejeis pasar ni una. Es una bonita manera de ir rectificando errores.

La colección de COMBATE, como no se puede partir, se repartirá entre Galiza y Catalunya. La redacción y oranización encontrarán una sentencia que satisfaga a les dos partes sin tener que recurrir a Salomón. Lo dicho, salud a todo el mundo y hasta dentro de nueve meses. ●

Alúmina: una sentencia patronal

La magistratura de Trabajo de Lugo ha declarado procedentes los despidos de los 23 miembros del comité de empresa de Alúmina-Aluminio, dando por extinguidos los contratos y sin derecho de indemnización ni salarios de tramitación.

Con sorpresa, alevosía y premeditación —el acto duró un minuto— el Magistrado Ricardo Ron Curiel hizo público el 23 de marzo el fallo contra el comité de empresa, un fallo que el movimiento obrero no puede pasar por alto. El precedente es muy grave. La veda contra los comités de empresa se ha abierto. Además, la posibilidad del decreto regulador de la huelga cobra más fuerza. El ansia devoradora de la patronal encontrará en esta sentencia un buen punto de apoyo ante las próximas luchas obreras. Bastará acusar al comité de "trasgresión de la buena fe contractual de las relaciones jurídico-laborales, de realizar huelga ilegal, de incumplimiento de los servicios mínimos,...", aunque ninguna de las acusaciones sean ciertas o estén probadas, como ha ocurrido en Inespal, para justificar y conseguir el despido.

UGT y CCOO han dicho que van a recurrir la sentencia. Si esta es toda la respuesta que están dispuestos a dar las direcciones sindicales estamos arreglados. La Ejecutiva Confederal de CCOO ha decidido que todos los Comités de empresa y secciones sindicales envíen telegramas a la Dirección del INI exigiendo la readmisión inmediata de los 23. Esto está bien pero no basta. El despido de los 23 miembros del Comité exige una respuesta movilizadora, exige la más amplia solidaridad en el resto del Estado, hasta llegar a una movilización general por la readmisión del comité de empresa de Alúmina-Aluminio. Los trabajadores de Alúmina-Aluminio tienen un papel fundamental que jugar.

Ramón Górriz



Aberri Eguna 88: Jornada de lucha por la Autodeterminación de Euskadi

El Aberri Eguna del 88 se ha caracterizado por la unidad de convocatoria en Iparralde, frente a las cuatro que se han realizado en Hegoalde. La Jornada de Iruñea, convocada por Herri Batasuna y apoyada por Batzarre, ha sido, sin ninguna duda, la más numerosa y combativa. Y su desarrollo ha significado un paso más, una prueba más de la existencia de un numeroso e importante sector social que desea y que lucha por una salida a la situación favorable a los intereses populares, y por el reconocimiento y ejercicio del derecho del pueblo vasco a decidir por sí mismo su futuro.

Un respaldo a la negociación

En un contexto inmediato determinado por la muerte del general retirado Azkarraga, el secuestro del industrial Revilla, así como otras acciones armadas (ENAGAS..), la multitudinaria concentración de Iruñea supone, también, un apoyo a la organización ETA y a la alternativa de negociación que propugna.

Pero el rasgo más determinante de la jornada vivida en Iruñea es el de la confirmación de un importante movimiento que se está enfrentado al estado centralista, que lucha por conseguir una salida a la situación de Euskadi Sur favorable a los intereses populares, que posibilite retomar el combate por alcanzar la liberación y soberanía nacional. Así, los gritos de *Presoak kalera, Amnistia osoa, Autodeterminazioa, Herriaren oihua negoziazioa da*... fueron los más coreados.

Otras convocatorias

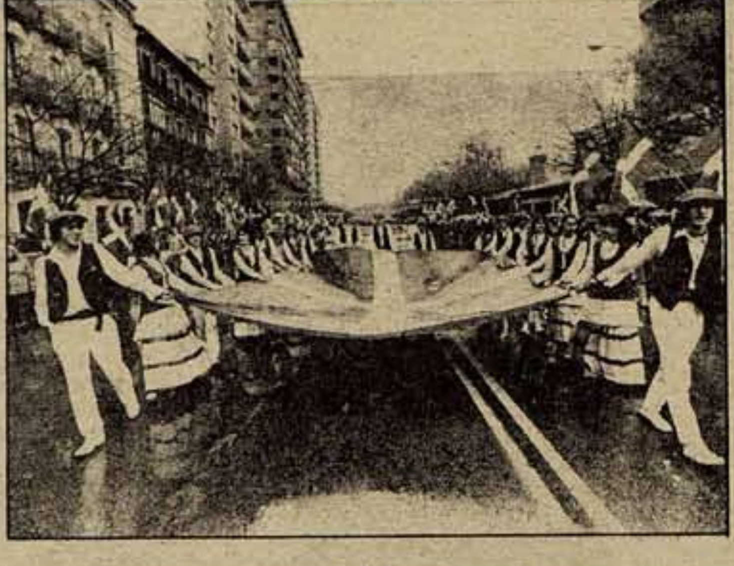
Frente a la radicalidad y combatividad de Iruñea, contrastan el resto de convocatorias en Euskadi Sur, en donde la ausencia de lucha y enfrentamiento contra el sistema, fue sustituida por la saña y visceralidad en atacar precisamente a los que luchan y combaten.

Así, los buruzagis del PNV, en medio de un discurso reaccionario donde llaman a la juventud al trabajo y al estudio; donde relatan sin sonrojo el reciente viaje de Ardanza a los USA; donde se comparan con hormiguitas laboriosas rodeadas de zánganos; donde las críticas al estado centralista y al PSOE brillan por su ausencia... se arremete contra la izquierda abertzale diciendo que ni son vascos ni, mucho menos, patriotas.

Tampoco Garaikoetxea les fue a la zaga cuando acusa a la izquierda abertzale de envilecer el Aberri Eguna, o cuando haciendo gala del gran cinismo que le caracteriza afirma que *"negociar, ¿para qué?, si ya negociaron ellos hace diez años"*.

Pero los que más lejos llegan —como es característica de los izquierdistas arrepentidos que tienen que demostrar ser más consecuente y contundentemente reaccionarios que nadie— es Euskadiko Ezkerra, que después de calificar a la izquierda abertzale de caricatura, de imperio y fascismo, de estar negando a tiros la autonomía en nombre de la autodeterminación ... se sueltan con la *boutade* de solicitar que los Aberri Egunas venideros estén institucionalizados por medio del Parlamento Vascongado.

En realidad todos ellos, al atacar tan desaforadamente a la izquierda abertzale, están demostrando su pánico, su miedo al movimiento insurgente, luchador y combativo, que rompe el estrecho corsé institucional y resiste y se enfrenta al estado y al sistema. Alineándose con el poder establecido, están situándose al otro lado de la trinchera de los intereses populares y nacionales.



Buen trabajo de Batzarre

Mención específica merece la convocatoria de Batzarre y el esfuerzo de este colectivo de izquierda abertzale navarro por participar apoyando la convocatoria de Herri Batasuna, pero, al mismo tiempo, apareciendo con sus propios planteamiento; demostrando que forma parte del sector radical y combativo del abertzalismo, que lucha contra el estado y por la unidad y adutodeterminación de Euskadi, entendiendo que en esta lucha están implicados todos los sectores sociales oprimidos que, aunque unidos en el esfuerzo por la emancipación nacional, expresan sus propios objetivos y reivindicaciones.

Así, en el cortejo de Batzarre, contando con el apoyo de LKI y EMK, y que reunió más de mil doscientas personas (la mitad de las cuales participaron después en una comida colectiva) se escucharon gritos tales como: *Obrero despedido patrón colgado, Nafarroa Euskadi da, Presoak kalera, Bardeak herriarentzat, Palestina elkartasuna, Gora borroka feminista, La mili ni pa dios*, ... como ejemplo de esta Euskadi insurgente, luchadora y combativa que está resistiendo y enfrentándose al estado centralista y capitalista.

Igor Zelaia



Iparralde

Tras diversas peripecias, el Aberri Eguna de Iparralde fue convocado finalmente en forma unitaria, y se celebró con buena afluencia de gente en Itsasu, el mismo lugar donde 25 años antes se celebrara el primer Aberri Eguna del norte, al calor de los nuevos tiempos que traía un movimiento nacionalista rejuvenecido, generacional y políticamente.

Los compañeros de **Ligue Communiste Révolutionaire** en Iparralde, que han participado en el acto, saludaron la convocatoria unitaria en un comunicado fechado el 25 de Marzo:

«*Es positivo que el Aberri Eguna 88 se realice de forma unitaria por las organizaciones abertzales; es positivo que el mismo tenga lugar en Iparralde, pues es necesario manifestar frente al gobierno francés la voluntad de que sean satisfechas las reivindicaciones democráticas de Iparralde:*

— las ikastolas, al borde de la asfixia, conocen enormes dificultades financieras, estando en peligro su misma existencia;

— la redada de Octubre del 87, las detenciones de personas que han ayudado a refugiados, las expulsiones masivas (más de 180 ya) muestran una acentuación de la represión;

— los militantes de Iparralde prisioneros sufren condiciones de detención extremadamente duras, incluso el aislamiento total en algunos casos.

La LCR recuerda cuáles son sus posiciones respecto a estas cuestiones:

— integración de las ikastolas en la Education Nationale (aplicación del acuerdo de 1.985); ayuda financiera pública a los medios de expresión en euskara (radios, periódicos) y a los centros culturales;

— alto a las expulsiones y extradiciones, derogación de los decretos de urgencia absoluta, restablecimiento del estatuto de refugiado para los militantes vascos;

— estatuto de presos políticos para los militantes encarcelados.»

Tras señalar que este Aberri Eguna tiene lugar en un momento importante de la vida política en el Estado francés como es el de las elecciones presidenciales, los compañeros de LCR explican su posición de voto en favor de Pierre Juquin en la primera vuelta y el desestimiento de izquierdas en la segunda, si bien «*no se puede confiar en los partidos de izquierda tradicionales, PS o PC, y hemos hecho una experiencia particular de ellos en el País Vasco*».

El comunicado concluye con un llamamiento a todos los trabajadores y población de Iparralde a participar masivamente en este Aberri Eguna en Itsasu.



ENCUENTROS

Los próximos días 16 y 17 de abril, cerca de 200 mujeres de LCR y LKI vamos a reunirnos en Madrid para realizar nuestros segundos Encuentros. Su celebración es fruto de nuestro trabajo y presencia ininterrumpidos en estos doce años de movimiento feminista.

Dos son los objetivos que pretendemos conseguir, ambos igualmente importantes: el primero, homogeneizar las posiciones de las mujeres de nuestra corriente, que hemos realizado un trabajo siempre intenso y comprometido con el movimiento, aunque con desigualdades determinadas por el peso del mismo en cada lugar, las distintas corrientes que lo componen, la mayor o menor incidencia de ambos partidos en cada sitio,...; y el segundo, reanudar el debate y la reflexión sobre algunos temas clave del movimiento del que formamos parte, aspectos que igualmente ofrecen desigualdades en función de la cantidad de mujeres del partido que interviene en cada lugar y la importancia del movimiento en cada sitio, pero que en general está por debajo de lo que en partidos como los nuestros sería deseable y posible. Pretendemos así, en definitiva, a partir de la combinación de ambas tareas, aumentar nuestra incidencia en el movimiento, que mujeres de nuestros partidos que hoy no militan en él puedan conocer en profundidad el trabajo que hacemos, discutir juntas cómo realizar trabajo feminista en los distintos marcos de intervención. Tratamos pues de hacer verdaderamente un "encuentro" de diversas experiencias que sirva para expandir el trabajo feminista en la medida de todas nuestras posibilidades, tanto en el terreno sindical, en la lucha vecinal, anti-guerra,... Trabajo difícil de realizar en la actual coyuntura política, pero necesario, a pesar de las dificultades, y que ha de tener vinculación con el que realiza el movimiento feminista autónomo, cuya existencia es la garantía de la continuidad del trabajo feminista en todos los campos.

Dos serán los temas centrales de estos Encuentros: familia y situación del movimiento y tareas. Esta elección no es fruto del azar, sino que se corresponde con cuestiones prioritarias para la lucha feminista.

Por una parte, la familia es el marco básico y fundamental de opresión de las mujeres, a partir del cual se da la apropiación individual de cada mujer y se nos asigna el trabajo reproductor en exclusiva. Es por ello, el marco imprescindible para la discriminación sexista que se prolonga en todos los terrenos de la vida. Hemos hecho un breve repaso histórico de la evolución de la familia, analizando cuáles son los parámetros indicadores de la opresión que sufrimos, la evolución de esta institución y su papel en la sociedad actual.

Por otra parte, necesitamos analizar a fondo la situación actual del movimiento feminista, que, a pesar de tantos obstáculos, ha mantenido su rebeldía y su insumisión a la sociedad patriarcal y su incidencia social, siendo una referencia para cada vez más mujeres que adquieren conciencia sobre su opresión. A partir de ello discutiremos cuáles son nuestras tareas para que el movimiento, continuando por este camino, amplíe su espacio político en la sociedad, frente a la contraofensiva ideológica y política que sufrimos por parte del sistema. Hemos hecho en fin, un análisis de las diferentes corrientes que componen el movimiento, sus proyectos y actitudes; analizando las características de las corrientes feministas en las nacionalidades oprimidas, cómo podemos trabajar conjuntamente, etc. Junto con esto, abordaremos otros temas importantes: sexualidad, nuevas técnicas reproductivas, el papel de la mujer en los procesos revolucionarios y, con una atención muy especial, la situación, la experiencia, las tareas de las mujeres jóvenes. Queremos que las jóvenes tengan un espacio propio e importante en estos Encuentros porque, además de tener una problemática específica, que implica una sensibilidad diferente y propia ante los temas universales de opresión de la mujer, son el futuro de nuestro trabajo en el movimiento feminista y del movimiento como tal. Tenemos una experiencia en este terreno que es muy enriquecedora y queremos ahora profundizar en ella.

La elaboración de las distintas ponencias ha sido el resultado de un largo y amplio esfuerzo colectivo. Las Comisiones de Trabajo Mujer, estatal y de los diferentes lugares, con la colaboración de otras compañeras, hemos preparado debatido, escrito, rectificado, guiones, esquemas..., hasta llegar a los trabajos que discutiremos en los Encuentros.

Pretendemos que éste no sea sólo un debate de mujeres. La realización de los Encuentros es, claro, un paso necesario e importante para homogeneizar los puntos de vista en el trabajo cotidiano entre las mujeres que intervenimos en el movimiento feminista. Pero queremos que los resultados de este debate sean conocidos y debatidos en el conjunto de LCR y LKI, y más aún, que las posiciones de los Encuentros formen parte de la identidad y la práctica partidaria.



Colombia

5 MUERTOS CADA DIA

La visión de Colombia que suministra la prensa internacional es una mezcla de violencia y narcotráfico en un régimen político que se sigue presentando como "democrático". El país vive efectivamente una muy grave crisis política y social, pero en ella están desarrollándose experiencias muy importantes de lucha popular y de organización de la izquierda. Hemos hablado de todo ello con René, un compañero de nuestro partido hermano, el PSR, que ha decidido integrarse en la organización revolucionaria A Luchar.

¿Cómo resumirías la coyuntura actual colombiana, que parece tener caracteres dramáticos?.

La situación social del país está efectivamente deteriorada. Un informe oficial del gobierno reconoce que en el país hay un 30% de analfabetismo; también, un 30% de población que vive con déficit alimentario y un 10% que está por debajo del nivel de supervivencia. Igualmente, el déficit en el terreno de la salud es impresionante: sólo seis millones de colombianos, en un país de 28 millones de habitantes, tienen acceso a la salud.

A todo esto se suma una tenencia de la tierra reaccionaria y oligopólica. Se calcula que el 6% de terratenientes controla el 60% o el 70% de la tierra en Colombia, y el control de ésta se hace sobre la base de bandas paramilitares y asesinatos. Al mismo tiempo, la política de austeridad del Fondo Monetario Internacional (FMI) ha pesado y pesa sobre el país, siendo un hecho que hoy en día la carencia de servicios públicos, que es una de las responsabilidades tradicionales del Estado, se ha agravado muchísimo con el problema de la deuda externa y las recetas al respecto del FMI.

Pero hay una respuesta en el terreno reivindicativo. Así, hace año y medio se unificó el 80% del movimiento sindical en la Central Unitaria de Trabajadores (CUT). Esto en Colombia es un dato fundamental, porque aquí el movimiento sindical siempre estuvo dividido estructural y orgánicamente, desde hace cuarenta años, y esto dificultaba mucho la creación de una respuesta unificada del movimiento obrero a los planes de austeridad, y también la actuación de la izquierda revolucionaria como corriente política dentro del movimiento sindical. Es cierto que en la CUT también entró la burocracia corrompida, pro-patronal, y, por una concesión del PC, tiene el peso fundamental en la dirección. Pero, aún así, el hecho de que exista una central única permite llevar a cabo luchas centralizadas, y ese es un mecanismo muy importante. También hay un proceso de unificación de cara a los sectores agrarios. Hay, asimismo, una organización única de los sectores indígenas.

Junto a todo esto, también hay que decir que hay una crisis institucional muy grande, a todos los niveles: Parlamento, partidos, mecanismos tradicionales de contención ideológica, papel educativo de la Iglesia –la jerarquía eclesiástica se vio recientemente involucrada con la mafia–, e incluso el propio ejército.

Todos estos elementos reflejan una incapacidad social e institucional que ha creado un vacío en el país. Si bien el movimiento de masas responde a ese vacío en el terreno social, todavía no hay, por la debilidad de la izquierda, una alternativa política nacional.

El panorama que nos describes refleja una crisis gravísima. En cambio, hace unos años, pareció que los acuerdos del gobierno Betancur y las organizaciones guerrilleras iban a abrir una era de paz...

En primer lugar, hay que decir que el peso del movimiento guerrillero en Colombia es muy grande. La guerrilla es un mecanismo de acompañamiento a las luchas agrarias indiscutiblemente aceptado por todo el mundo, incluso en la negociación con los partidos burgueses a que antes te referías. Así pues, tiene un peso muy grande como factor social y además influye mucho en el sector más radical de las movilizaciones en el país.

Betancur refleja a un sector de la burguesía que detecta que hay que liquidar políticamente al movimiento guerrillero para que la izquierda no pueda ganar, en ese espacio, una política independiente y mucho más global, que se dirija hacia una confrontación con el poder. Así, el reto que asumen Betancur y ese sector burgués es el de cambiar la forma de enfrentarse al movimiento guerrillero. Hasta ese momento había sido por la vía del Estado de sitio, del asesinato de dirigentes, de la tortura, etc. Betancur, al hacer la "operación tregua", está produciendo una respuesta distinta hacia el movimiento guerrillero, para intentar derrotarle y acorralarle políticamente, al mismo tiempo que se mantiene la infraestructura paramilitar y militar. Esta operación, a nuestro entender, fue un éxito para las fuerzas burguesas, frente, sobre todo, al M-19.

Al salir a la luz pública, el ejército identificó y detectó a los mejores cuadros, y dio comienzo un proceso de detenciones y asesinatos contra ellos. Esto era lo fundamental de la operación, porque, de hecho, la burguesía nunca pensó realmente en la reforma social que anunció en la negociación.

Esto se refiere más bien al M-19, pero la negociación con las FARC tuvo otra dinámica...

Sí, el caso de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia fue diferente, porque consiguieron formar, junto al Partido Comunista de Colombia (PCC) la llamada Unión Patriótica (UP), haciendo un movimiento electoral que trataba de proyectar hacia las ciudades lo que habían ganado en el campo. Esto les dio algunos resultados positivos en las pasadas elecciones, en las que tuvieron unos 300.000 votos (4%), la votación más grande que ha tenido la izquierda colombiana.

De hecho, la UP tuvo que ir a esas elecciones con la candidatura propia de Jaime Pardo Leal, porque los partidos burgueses no aceptaron hacer una candidatura conjunta con ellos. En las últimas elecciones sí han hecho candidaturas conjuntas, y se puede decir que en el 80% de los casos han participado en listas con los liberales, debilitando el perfil que habían ganado en las otras elecciones. En realidad, la UP refleja la presión de la tradición agraria y campesina, pero la política de la dirección del PCC le lleva siempre a la conciliación.

Perdona que interrumpa, pero ¿no es bastante raro que una guerrilla tan poderosa como las FARC, tan antigua, con tantos cuadros, acepte ser dirigida por un partido tan reformista como el PCC, no se plantee la toma del poder y no se conozcan, por lo que sabemos, contradicciones de importancia entre ambos?.

La estrategia militar de las FARC es de autodefensa en las zonas agrarias. Ellos no se plantean como una guerrilla ofensiva, que por sí misma vaya a tomar el poder. Es una guerrilla que espera las directrices del partido y un proyecto político global para pensar en el poder. Para ellos, lo fundamental de la guerrilla es que organiza a bases agrarias para que se defiendan de la agresión de los terratenientes y de los paramilitares. Por eso, nunca se han planteado una ofensiva hacia las ciudades, estabilizándose en determinadas zonas geográficas y acompañando a la lucha agraria, pero quedándose ahí.

Esto ha producido divisiones en varias oportunidades. La más importante fue la que dio lugar al surgimiento del M-19, cuya parte fundamental de la dirección viene de las FARC. La discusión fundamental que planteó Jaime Bateman, el principal dirigente y comandante del M-19, era que Colombia era un país muy urbano como para concentrarse en una guerrilla eminentemente rural y de retaguardia, y que había que proyectar el movimiento guerrillero hacia las ciudades.

¿Cuál es la realidad actual del M-19?

El M-19 aparece, tras el proceso de liquidación de su dirección, en un momento muy difícil. Mantiene franjas sindicales en las ciudades y un peso en la opinión pública, pero han realizado un repliegue hacia determinadas zonas en las que tienen base. Afirman que no es el momento político para iniciar una ofensiva contra el régimen, y que es preferible una etapa de acumulación social y política en el movimiento de masas, restablecer puentes políticos hacia los sectores sobre los que perdieron influencia en las ciudades. En este sentido, han acentuado el carácter nacionalista de su discurso, que tiene también un tono menos radical que en el pasado.

Recientemente, la constitución de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar fue presentada como la aparición de una nueva dirección militar, o político-militar. ¿Qué piensas de ello?

La Coordinadora viene explicada por dos fenómenos. De un lado, la gran presión de la lucha agraria. De otro, la guerra sucia, que es una cuestión que también ha obligado, al menos, a tener zonas geográficas delimitadas para cada grupo, a respetar acuerdos, a actuar conjuntamente en temas militares.

Porque la guerra sucia es una táctica que mantiene el Estado para destruir al movimiento de masas, para desmoralizarlo. Esto está implicando unos costos enormes: el propio gobierno acepta que hay unas 150 bandas paramilitares en el país. Son bandas en las que están asociados los capitalistas privados, la mafia (que tiene un peso muy grande en la economía colombiana), sectores del ejército (a través de estructuras regionales enteras que se centralizan en estos aparatos paramilitares), y caciques, que nosotros llamamos "gamonales", o sea, gente corrupta que maneja los partidos tradicionales por la vía de la compra y venta de votos, control de los

• • •



• • •
puestos públicos, el soborno directo a la población, etc.

Este tipo de bandas está produciendo constantemente asesinatos, que han pasado de ser selectivos a ser masivos. Ya en Medellín, en noviembre pasado, asesinaron a 20 compañeros de las Juventudes Comunistas en su propio local, y recientemente, en Urabao, una zona bananera fronteriza con Panamá bastante radical en la lucha social y con un sindicalismo de clase muy consecuente, asesinaron a cuarenta cuadros sindicales, en una operación destinada a amedrentar el movimiento de masas.

La UP tiene ya, a causa de esta guerra sucia, aproximadamente unos 600 muertos. El PCC-ml, unos 50. A Luchar, que es la organización en la que estamos ahora el PSR, la sección de la IV Internacional, ha tenido 40 muertos en un año.

Este factor de la guerra sucia también presiona para la unificación en la Coordinadora. Pero lo que conviene resaltar es que, por otro lado, las direcciones de las distintas guerrillas que componen la CGSB (FARC; M-19; Ejército de Liberación Nacional, ELN, corriente guevarista, que es ahora la segunda en importancia, con 11 frentes en todo el país; Ejército Popular de Liberación, EPL, ligado al PCC-ml; Comando Quintín Lame, indígena; y el Partido revolucionario de los Trabajadores, PRT, que es una escisión maoísta), mantienen cada una su propio proyecto político.

A Luchar es una organización totalmente desconocida entre la izquierda revolucionaria del Estado español. ¿Puedes explicarnos cuál es su papel en las luchas populares, cómo funciona?

Todo el mundo reconoce en Colombia que A Luchar es la segunda organización de la izquierda, tras UP. Su estructura militante cuenta con unos 1.500 miembros. Tiene una fuerza muy considerable en el movimiento campesino y también en el movimiento indígena y en el obrero: de los 20 miembros del órgano máximo de dirección de la CUT, cuatro son militantes de A Luchar. Esto te puede dar una idea de la fuerza de la organización.

Sus orígenes están en la presenciaq que las corrientes guevaristas consiguieron en el movimiento de masas a finales de los años setenta. A Luchar logró centralizar al sector más radical del movimiento sindical.

A partir de una reflexión sobre los procesos revolucionarios centroamericanos y la combinación que se da en ellos entre las organizaciones político-militares y los frentes de masas, se inició una discusión que todavía hoy continua y culminará en el Congreso que tendremos a mediados de mayo. Se trataría de organizar una columna de cuadros, con una estructura de tipo leninista, que se combinara con otros organismos para el trabajo y la influencia de masas.

Existe ya en A Luchar una estructura formal de dirección nacional y regional, pero falta mucho por hacer hasta conseguir organizar esta "columna" de la que te hablaba y un mejor trabajo en el terreno táctico en los distintos sectores. Se trata, sobre todo, creo yo, de conseguir un trabajo más abierto y eficaz en las ciudades.

Hace algunos meses, el PSR empezó a trabajar con A Luchar. Participamos en su actual proceso de discusión como una corriente. Así seguiremos tras nuestra integración formal en la organización. Tanto la actual dirección de A Luchar como nosotros hemos pensado que, teniendo en cuenta que procedemos de tradiciones y experiencias distintas, y que mantenemos aún una serie de valoraciones políticas diferentes, estar organizados como una corriente interna es una buena solución. Podremos tener reuniones y publicaciones internas, así como mantener la militancia en la Internacional.

Por supuesto, trabajaremos de una forma completamente leal; aquí no hay ningún entrismo. A Luchar será nuestro partido, la mejor posibilidad de construir una dirección revolucionaria en colombia.

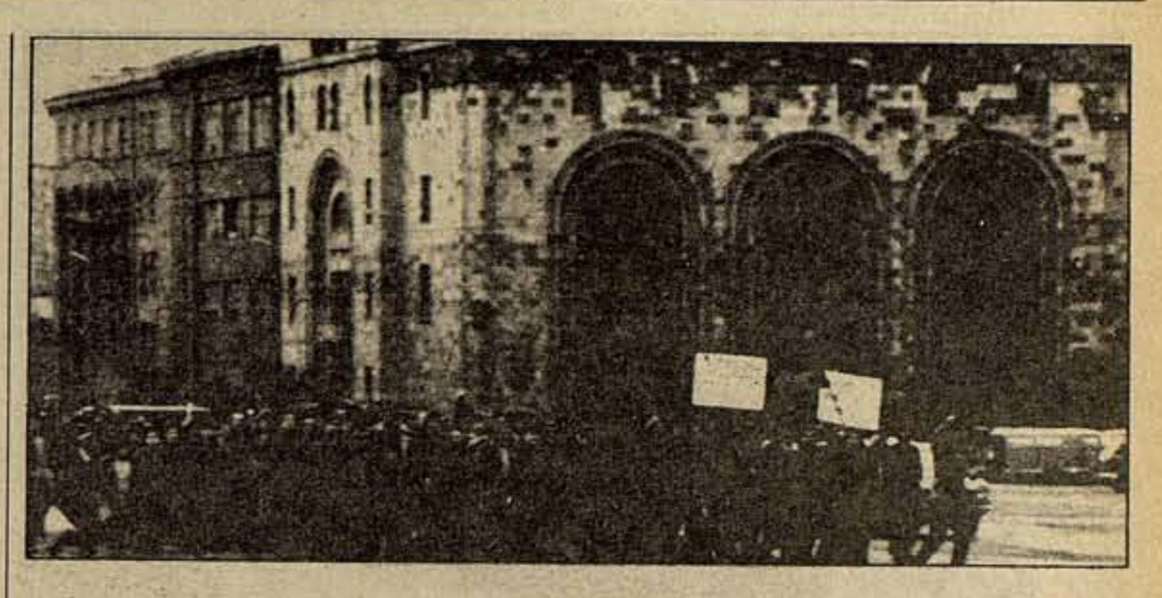
Para terminar, ¿qué puedes decirnos desde el PSR y desde A Luchar sobre las tareas de solidaridad con Colombia?.

Es muy importante que haya en Europa una contracampaña, opuesta a la campaña de desinformación sistemática que la burguesía hace a nivel internacional. La burguesía colombiana se presenta como la más democrática, como la que tiene el régimen democrático más estable del continente. La verdad es que estamos viviendo una de las peores guerras sucias, no sólo en la historia del país, sino en la de muchos países del mundo.

Hay hoy en día organizaciones internacionales que aceptan que Colombia es el segundo país en número de asesinatos políticos, después de Sri Lanka. Hay un promedio de cinco asesinatos políticos por día, aproximadamente (hubo unos 1.600 en 1987).

Obviamente, se trata de ver cómo se puede incidir en el movimiento obrero y popular de cada país para que asuma la necesaria solidaridad al respecto de esta situación. También hay que lograr articular denuncias internacionales. Considerando todas las experiencias que se están realizando, podemos ganar una mayor continuidad en la denuncia de los hechos que realmente están ocurriendo en Colombia y, al mismo tiempo, conseguir una participación más alta. ●





Luchas nacionales en la URSS.

EL PORVENIR DE ARMENIA

El movimiento surgido en la ciudad de Erevan, en la Armenia soviética, ha sorprendido por su amplitud. ¿Qué salidas puede haber?. Recogemos una entrevista, algo resumida, aparecida en Rouge*, con Claire Moudarian, responsable de investigaciones en el CNRS de Francia (Centro Nacional de Investigaciones Sociales).*

La gran amplitud, sin precedentes, y el carácter que ha tomado el movimiento de Erevan plantea cuestiones muy importantes...

Hubo, en efecto, entre 500.000 y un millón de personas en la calle, durante los días 22 al 27 de febrero pasado, en un ambiente extraordinario, cargado de violencia. Se decretó una huelga general. En principio, se trataba de una manifestación ecologista, continuación de las de los días 17 y 18 de octubre pasados, que ya habían reunido a mucha gente. Armenia se ha visto enfrentada, desde hace una quincena de años, a graves problemas resultantes de una política de industrialización salvaje, planificada, que responde al dogma de la industrialización rápida de las diferentes repúblicas. En el caso de Armenia, hay sobre todo industrias químicas y una central nuclear del mismo tipo que la de Chernobyl. Algunas fábricas químicas se encuentran en plena Erevan y son muy contaminantes. Las manifestaciones ecologistas se pueden considerar, por lo tanto, como un medio indirecto de criticar la falta de autonomía en la gestión del territorio de la república.

Después, en el transcurso de la manifestación, se supo que se habían desarrollado otras manifestaciones en Karabaj, y comenzaron a circular rumores sobre las violencias cometidas contra los armenios. De golpe, la reivindicación principal pasó a ser la devolución de Karabaj a Armenia, que es algo que cuenta con el apoyo unánime de la población.

Esta reivindicación toca, sin embargo, una fibra muy sensible en la URSS...

Sobre lo que hay mucha sensibilización es sobre el hecho de que el estatuto actual de la región del Alto Karabaj es un residuo de la Primera Guerra Mundial, que en Oriente Medio terminó entre 1921 y 1923. La incorporación, por tanto, de las regiones armenias de Nakhitchevan y Karabaj al Azerbaidjan obedecía a una concesión a la Turquía de Kemal, en la perspectiva de la revolución en Oriente. Se trataba, según Stalin, de una concesión temporal. De hecho, los enclaves armenios en territorio azeri (1) han sufrido una política de discriminación por parte de las autoridades locales.

Volvamos un poco sobre el movimiento que se ha producido recientemente. ¿Qué se sabe sobre quiénes lo iniciaron, sobre personas o fuerzas políticas que hayan jugado un papel activo?.

Existen, desde luego, varios movimientos. Podemos pensar que la disidencia nacional armenia ha jugado un papel, por ejemplo, mediante personas como Parouïr Hairikian, quien, en el pasado, ha dado bastantes charlas y ha sido uno de los fundadores del Partido Nacional Unificado en los años sesenta. Este partido reivindicaba la independencia de Armenia y la reunificación del territorio en nombre del principio de autodeterminación consagrado en la Constitución soviética. Hairikian ha pasado diecisiete años en un *gulag*. Hay sin duda personas cercanas a él, universitarios, intelectuales diversos, pero también miembros del Partido Comunista. Más allá de las diferencias políticas, la gente se siente unida por un profundo sentimiento nacional.

Tal irrupción de las masas tiene relación, a buen seguro, con una cierta apertura que parece dejar entrever Gorbachov...

Los intelectuales tienen una gran fe en Gorbachov. La población, en general, tiene una visión más escéptica. Constata que las cosas no cambian demasiado, que los mercados continuan estando muy mal aprovisionados, etc.

Lo importante del movimiento de Erevan es que es muy masivo y que engloba a toda la población. ¿Irá más allá de la reivindicación referente a Karabaj?. ¿Irá, a fondo, hacia una exigencia realmente democrática?. Se puede esperar algo de esto. Pero, por el momento, el poder juega de nuevo con el miedo, particularmente con el miedo a los turcos. Ya se puede ver cómo se explota el recuerdo de los muertos de Soumgaït, donde hubo ciertamente más víctimas que los treinta y dos muertos de ahora.

¿Qué se puede decir al respecto?.

Lo que sabemos es que uno de los signos del desencadenamiento de masacres ha sido el anuncio, por una radio o una televisión oficial local de Azerbaidjan, de que una familia azeria de Armenia había sido agredida y se había tenido que refugiar en Azerbaidjan. Situada a veinte kilómetros de Baku, al borde del mar Caspio, Soumgaït es una ciudad de guarnición. ¿Cómo es posible que se hayan podido dar esas masacres durante cuarenta y ocho horas sin que la guarnición ni la milicia, tan vigilante de ordinario, hayan intervenido?.

Ignoro si en un principio ha habido una provocación deliberada, pero lo cierto es que inmediatamente hubo una explotación de los acontecimientos para llevar el asunto al marco del conflicto inter-étnico y rehusar considerar el trasfondo de un movimiento con aspiraciones democráticas que lleva un germen de contestación al régimen.

Por lo demás, yo no creo que los armenios quieran separarse de la URSS, pues están convencidos de que tienen necesidad de una protección. Pero, entre abandonar la Unión y permanecer como hasta ahora, hay una vía intermedia que podría ser la de un federalismo más auténtico que el que existe actualmente. ●

(1).- Población turca, musulmana, chiita, aliada del kemalismo durante la Primera Guerra Mundial.

Francia, entrevista a Daniel Bensaid

UN BALANCE POSITIVO Y CRITICO DE LA CAMPAÑA JUQUIN

La confirmación de la prevista candidatura de François Mitterrand ha significado la entrada en la recta final de las elecciones presidenciales francesas, cuya primera vuelta tendrá lugar el próximo 24 de abril. La gran novedad de la campaña es la candidatura del antiguo portavoz parlamentario del PCF, Pierre Juquin, apoyado por un amplio sector de la izquierda radical, entre los que ocupa un lugar especialmente importante nuestra organización hermana, la LCR. Hemos hablado sobre esta experiencia con Daniel Bensaid.



De izquierda a derecha: David Assouline, Kaissa Titous y Pierre Juquin

La ruptura del PCF que ha originado la corriente llamada de "comunistas renovadores" y la propia personalidad de Juquin tiene aspectos que parecen contradictorios. ¿Cuál es tu opinión sobre esto?.

La aparición de la corriente "renovadora" es el elemento nuevo de la campaña respecto a otras experiencias unitarias que hemos hecho anteriormente y pensamos que constituye un elemento de considerable importancia política. En primer lugar, es la primera ruptura amplia con el PCF que se plantea una actividad política autónoma. Su contenido político está determinado por dos factores: el primero, un inicio de reflexión crítica de la experiencia que hemos vivido de "Union de la Gauche" y de la participación gubernamental de dirigentes del PCF; el segundo, sin el cual podría haber producido una desmoralización o giros hacia la derecha, es la articulación de este balance crítico, aún insuficiente, con las movilizaciones estudiantiles y obreras de finales del 86 y comienzos del 87. En estas condiciones, la corriente renovadora ha abierto una primera brecha en las organizaciones de la izquierda tradicional.

Juquin ha sido propulsado por todo esto. Nosotros, la LCR, hemos visto en las elecciones presidenciales una ocasión para que cristalice esta corriente, que se consolide su ruptura con el PCF, que se centralice y se defina políticamente, en vez de dispersarse en pequeños agrupamientos locales o en la desmoralización.

¿No te parece que la corriente renovadora, aún comprendiendo toda su importancia objetiva, tiene por el momento un contenido político bastante ambiguo, desde un punto de vista revolucionario?.

Es verdad que la ruptura es ambigua. En primer lugar, tiene una base social bastante débil en la juventud y en las empresas; es más bien una red social tradicional del PCF, con un peso importante de cargos municipales, concejales y alcaldes. En segundo lugar, su definición política asume más o menos confusamente elementos de la herencia eurocomunista. Pero hay que considerar que, al romper con un PCF en declive y teniendo enfrente a un PS archi-hegemónico, la dinámica derechista consistiría en irse hacia el PS, como han hecho otras rupturas menores del PCF en el pasado; por el contrario, lo que han hecho los renovadores es reclamarse expresamente de la tradición comunista y revolucionaria. Claro, esto son palabras, un cierto "estado de espíritu", pero significa una posición combativa que ahora hay que verificar en la práctica. Y las primeras pruebas son más bien positivas. Los dos temas simbólicos de esta campaña, y de los renovadores: el derecho al voto para los emigrantes y el desarme nuclear francés, son explícitamente polémicos respecto a lo que llamamos la "cultura de gobierno", es decir, el "realismo" gubernamental del PCF, y además no son temas que resulten muy atractivos electoralmente. Creo que se debe caracterizar claramente a la ruptura como "de izquierdas". Claro, lo que se ha iniciado es una trayectoria que sería prematuro establecer dónde va a culminar, máxime teniendo en cuenta que la corriente no es completamente homogénea.

Juquin, por otra parte, presenta algunos rasgos particulares. Fue el "niño mimado" del aparato del PCF durante años. Ahora ha aparecido como el candidato que, tras la gran decepción de la "Union de la Gauche", se reivindica fuertemente de las luchas del 86-87, colocando simbólicamente junto a él, al frente de la campaña, a Kaissa Titous, una dirigente del movimiento anti-racista, y a David Assouline, que fue el dirigente más representativo del movimiento estudiantil, y camarada nuestro. Esto da ya un carácter unitario importante a la campaña. Además hay otro aspecto interesante: la polarización entre el PS muy fuerte y un PC claramente stalinista congelaba, sin posibilidad de expresión, a corrientes rebeldes que existían en el propio PC, en la CFDT, en movimientos sociales,... Juquin parte de una afirmación de la tradición comunista, pero tendiendo a la vez un puente hacia estos sectores. Es útil que haya aparecido algo que puede servir de punto de encuentro entre diversas corrientes comunistas y otras de la izquierda combativa.

La campaña se está organizando por medio de comités unitarios de base, que parecen marchar bastante bien, lo cual no constituye precisamente la norma en las campañas electorales de la izquierda revolucionaria europea. ¿Qué balance estáis sacando de esta experiencia?.

Consideramos que hay más o menos unos 10.000 participantes en los comités, con niveles de militancia por supuesto desigual, aunque más bien fuerte. Diez mil no significa una gran superación del número de militantes de las organizaciones que apoyamos la campaña. Más o menos, la mitad son militantes organizados y la otra mitad "inorganizados", muchos de los cuales son ex-militantes de partidos que han seguido activos en los movimientos, en los sindicatos, etc. Hay algunos datos preocupantes: por ejemplo, los mítines de Juquien en las universidades son masivos, pero hay poca juventud en los comités; la débil politización del movimiento del 86 o el peso del PS en las universidades, pueden explicar esto en parte, pero en todo caso,... La situación es mucho mejor en las empresas, donde están más o menos la cuarta parte de los comités; aquí la situación normal es que haya 2, 3 ó 4 militantes de partido y una decena o más de "inorganizados", lo que es nada despreciable; hay que tener en cuenta que formar parte de uno de estos comités supone hacer una campaña política en la empresa, lo que no es nada fácil teniendo en cuenta la estructura del movimiento obrero francés.

Te he oido hablar varias veces de la necesidad de un avance de los revolucionarios europeos en el terreno electoral. Háblame un poco sobre esto, en relación a la campaña Juquin.

Tenemos que ser prudentes tanto en el balance de las experiencias pasadas como en la comprensión de los límites actuales en que nos movemos: las encuestas están dando a Juquin entre el 2 y el 2,5%, 600 ó 700.000 votos; hay que recordar que en las elecciones europeas del 79 hicimos 3,5% en unidad de acción con Lutte Ouvrière. Cualquier idea de que un avance electoral es el instrumento decisivo para la recuperación de la izquierda revolucionaria sería desastrosa. Dicho esto, creo que tenemos ante nosotros un desafío real en el terreno electoral. Si Juquin obtiene un resultado significativo, en sí mismo y respecto al que obtenga el PCF, se confirmaría la aparición de un polo a la izquierda del PCF, lo que podría atraer nuevas fuerzas que no han participado en la campaña, reforzando la dinámica unitaria, ayudando al trabajo de oposición sindical, etc. Yo creo que una cierta credibilidad electoral —lo que teniendo en cuenta el sistema electoral francés, sólo es posible adquirir en las elecciones europeas, superando la barrera del 5%, lo que no es impensable— tendría una repercusión muy importante en nuestro trabajo. Esto no debe ser una obsesión, ni un criterio, pero cuando se presenta la posibilidad, hay que saber aprovecharla.

Pasemos a otro tema. ¿Se siente cómoda la LCR participando en la campaña de un candidato como Juquin?.

Hay que dejar clara una cosa: la campaña nos conviene. Su contenido político fundamental es positivo y ha ido reforzándose en el sentido de la resistencia social radical. El problema con Juquin está en el silencio casi total que guarda sobre el Estado, las

• • •



1992

A cuatro años de 1992 los objetivos del gobierno español están claramente planteados y su campaña en marcha. Alrededor del V Centenario del llamado "descubrimiento" de América se está organizando toda una parafernalia.

El PSOE ha hecho concurrir en este nefasto año una serie de actos y conmemoraciones con la intención de satisfacer el más añejo españolismo. En este sentido, y como labor de preparación, deben entenderse la declaración del 12 de octubre como "Fiesta Nacional de España", y los diversos viajes de Juan Carlos I al "Nuevo Continente" para promocionar la imagen de "Rey de todos los latinoamericanos".

La conmemoración del V Centenario del "descubrimiento" de América tiene una pluralidad de dimensiones. Desde distintos círculos del sistema se intenta justificar la atroz presencia española en Latinoamérica. En torno al 92 hay una ofensiva ideológica y económica del capitalismo "occidental"; en este sentido el gobierno español ha impulsado la "Conferencia Iberoamericana de comisiones nacionales para la conmemoración del V Centenario". El Vaticano se suma a esta efemérides conmemorando el "V Centenario de la evangelización de América". El marco aglutinador de toda esta megalomanía neo-imperial va a ser la EXPO-92.

1492 fue el año de la conquista de Granada. Esto ha llevado a que desde el Estado centralista también se organice la conmemoración del V Centenario de la "Unidad de España". Es inexacto que en 1492 se terminara de conformar lo que desde el poder se denomina "territorio nacional"; por ejemplo, este año aún no había culminado la eufemísticamente llamada "incorporación de Canarias al Reino de Castilla". Aunque ésta es, por supuesto, su contradicción, hay que señalar cómo incluso llegan a falsificar su propia historia con tal de meterlo todo en el cóctel-92.

1992 también es el año de la Olimpiada. El gobierno esgrimió el V Centenario como razón de peso para que fuera Barcelona designada como sede de esta competición internacional del deporte de élite.

Ante la izquierda revolucionaria surge un desafío que, a pesar de los desproporcionados medios oficiales, es ineludible. El cuatrienio que nos queda por atravesar tenemos que afrontarlo replicando a este festejo reaccionario.



EL IMPERIO CONTRAATACA

1992 es un reto para la izquierda revolucionaria, para los nacionalistas radicales, para el movimiento pacifista y para el movimiento de solidaridad con América Latina. A 4 años de la funesta fecha, es inaplazable la respuesta a la conmemoración del V Centenario del "descubrimiento" de América.

El gobierno, diversas instituciones, los medios de comunicación, el ejército, la patronal, la iglesia, "los intelectuales orgánicos", etc., —en definitiva, el sistema— están realizando un verdadero esfuerzo —cuentan con una buena partida de los fondos públicos— para hacer asumible la colonización de un continente y encubrir el etnocidio realizado por Europa y particularmente por el Estado español.

Es importante acabar con la falsa imagen de consenso que hay en torno al V Centenario. Hay determinados niveles de conciencia social que pueden asumir esta apariencia. La enseñanza que han recibido multitud de generaciones ha ocultado o deformado importantes hechos históricos. El gobierno ha recurrido al más añejo patrioterismo para justificar estas celebraciones. Los medios de comunicación comerciales han silenciado los movimientos de rechazo existentes en América. En el Estado español han sido acalladas las pocas voces que se han alzado contra el V Centenario. Es hora de que irrumpa esa corriente de personas que nos oponemos a estos festejos. Es el momento de abrir espacio para que las propias comunidades indígenas, y la América Latina enfrentada al imperialismo, tengan la palabra, hasta hoy negada, sobre su historia, su presente y su futuro. Es necesario que se articule un movimiento de personas y razones contra esta glorificación de la dominación imperialista.

Quienes rechazamos esta conmemoración debemos trazarnos una serie de objetivos. Uno de ellos debe ser desvelar la versión "rosa" que se ha dado sobre el "descubrimiento/conquista/colonización". Contrariamente a lo que dice ésta, la "civilización" llevó consigo el esclavismo, impuso las lenguas europeas, sometió y convirtió al cristianismo bajo amenaza de muerte, y supuso la liquidación casi total de las culturas indígenas y de sus expresiones artísticas.

Por otra parte, desvelar estos hechos históricos y su significado no deben ser una mera labor de erudición sino un instrumento indispensable para poder entender importantes cuestiones de la actual situación internacional (en particular de América Latina, su dependencia, la deuda externa, etc.) y de la necesidad de luchar contra este sistema. El expolio de América se hizo bajo los efectos de "fiebre del oro y la plata", instigado por el capitalismo naciente que ya, en sus orígenes, llevaba consigo el imperialismo como forma de explotación. 1492 supuso el inicio del encadenamiento y dominación secular de América Latina. La denuncia de esta conmemoración debe estar ligada a la solidaridad con las etnias que sobrevivieron al paso de la "civilización" europea y, también, al apoyo a las luchas que se desarrollan en el "Nuevo Continente" contra el imperialismo.

Para el movimiento pacifista y de solidaridad con América Latina el rechazo al V Centenario tiene su argumentación en que estas celebraciones suponen una apología de la conquista y de la guerra, en definitiva del imperialismo aún vigente. Desde los movimientos de liberación nacional de los distintos pueblos del Estado español el 500 aniversario también supone una apología del sometimiento y opresión de los pueblos; la coincidencia de esta efemérides con el "V Centenario de la Unidad de España" debe situar al nacionalismo revolucionario en la ineludible responsabilidad de tomar parte en este movimiento de rechazo.

Con estas componentes es posible generar una corriente de opinión contraria al V Centenario. Sería un error esperar a 1992 para iniciar este movimiento de protesta. La cabida en el mismo de representantes indígenas y de organizaciones antiimperialistas le dará al mismo credibilidad y consistencia política. ●



Eduardo Galeano

«EL SAQUEO INTERNO Y EXTERNO»

(...) En el primer tomo de *El capital*, escribió Karl Marx: «*El descubrimiento de los yacimientos de oro y plata de América, la cruzada de exterminio, esclavización y sepultamiento en las minas de la población aborigen, el comienzo de la conquista y el saqueo de las Indias Orientales, la conversión del continente africano en cazadero de esclavos negros: son todos hechos que señalan los albores de la era de producción capitalista. Estos procesos idílicos representan otros tantos* factores fundamentales *en el movimiento de la* acumulación originaria».

El saqueo, interno y externo, fue el medio más importante para la acumulación primitiva de capitales que, desde la Edad Media, hizo posible la aparición de una nueva etapa histórica en la evolución económica mundial. A medida que se extendía la economía monetaria, el intercambio desigual iba abarcando cada vez más capas sociales y más regiones del planeta. Ernest Mandel ha sumado el valor del oro y la plata arrancados de América hasta 1660, el botín extraído de Indonesia por la Compañía Holandesa de las Indias Orientales desde 1650 hasta 1780, las ganancias del capital francés en la trata de esclavos durante el siglo XVIII, las entradas obtenidas por el trabajo esclavo en las Antillas británicas y el saqueo inglés de la India durante medio siglo: el resultado supera el valor de todo el capital invertido en todas las industrias europeas hacia 1800. Mandel hace notar que esta gigantesca masa de capitales creó un ambiente favorable a las inversiones en Europa, estimuló el "espíritu de empresa" y financió directamente el establecimiento de manufacturas que dieron un gran impulso a la revolución industrial. Pero, al mismo tiempo, la formidable concentración internacional de la riqueza en beneficio de Europa impidió, en las regiones saqueadas, el salto a la acumulación de capital industrial. «*La doble tragedia de los países en desarrollo consiste en que no sólo fueron víctimas de ese proceso de concentración internacional, sino que posteriormente han debido tratar de compensar su atraso industrial, es decir, realizar la acumulación originaria de capital industrial, en un mundo que está inundado con los artículos manufacturados por una industria ya madura, la occidental*».(...)

(...) Europa necesitaba oro y plata. Los medios de pago de circulación se multiplicaban sin cesar y era preciso alimentar los movimientos del capitalismo a la hora del parto: los burgueses se apoderaban de las ciudades y fundaban bancos, producían e intercambiaban mercancías, conquistaban mercados nuevos. Oro, plata, azúcar: la economía colonial, más abastecedora que consumidora, se estructuró en función de las necesidades del mercado europeo, y a su servicio. El valor de las exportaciones latinoamericanas de metales preciosos fue, durante prolongados períodos del siglo XVI, cuatro veces mayor que el valor de las importaciones, compuestas sobre todo por esclavos, sal, vino y aceite, armas, paños y artículos de lujo. Los recursos fluían para que los acumularan las naciones europeas emergentes. Esta era la misión fundamental que habían traído los pioneros, aunque además aplicaran el Evangelio, casi tan frecuentemente como el látigo, a los indios agonizantes. La estructura económica de las colonias ibéricas nació subordinada al mercado externo y, en consecuencia, centralizada en torno del sector exportador, que concentraba la renta y el poder.

(...) Celso Furtado advierte que los señores feudales europeos obtenían un excedente económico de la población por ellos dominada, y lo utilizaban, de una u otra forma, en sus mismas regiones, en tanto que el objetivo principal de los españoles que recibieron del rey minas, tierras e indígenas en América, consistía en sustraer un excedente para transferirlo a Europa.

(...) Pero no todo el excedente se evadía hacia Europa. La economía colonial estaba regida por los mercaderes, los dueños de las minas y los grandes propietarios de tierras, quienes se repartían el usufructo de la mano de obra indígena y negra bajo la mirada celosa y omnipotente de la Corona y su principal asociada, la Iglesia. El poder estaba concentrado en pocas manos, que enviaban a Europa metales y alimentos, y de Europa recibían los artículos suntuarios a cuyo disfrute consagraban sus fortunas crecientes. No tenían, las clases dominantes, el menor interés en diversificar las economías internas ni en elevar los niveles técnicos y culturales de la población: era otra su función dentro del engranaje internacional para el que actuaban, y la inmensa miseria popular, tan lucrativa desde el punto de vista de los intereses reinantes, impedía el desarrollo de un mercado interno de consumo.

¿Falta de capitales?

Una economista francesa sostiene que la peor herencia colonial de América Latina, que explica su considerable atraso actual, es la falta de capitales. Sin embargo, toda la información histórica muestra que la economía colonial produjo, en el pasado, una enorme riqueza a las clases asociadas, dentro de la región, al sistema colonialista de dominio. La cuantiosa mano de obra disponible, que era gratuita o prácticamente gratuita, y la gran demanda europea por los productos americanos, hicieron posible, dice Sergio Bagú «*una precoz y cuantiosa acumulación de capitales en las colonias ibéricas. El núcleo de beneficiarios, lejos de irse ampliando, fue reduciéndose en proporción a la masa de población, como se desprende del hecho cierto de que el número de europeos y criollos desocupados aumentara sin cesar*». El capital que restaba en América, una vez deducida la parte del león que se volcaba al proceso de acumulación primitiva del capitalismo europeo, no generaba, en estas tierras, un proceso análogo al de Europa, para echar las bases del desarrollo industrial, sino que se desviaba a la construcción de grandes palacios y templos ostentosos, a la compra de joyas y ropas y muebles de lujo, al mantenimiento de servidumbres numerosas y al despilfarro de las fiestas. En buena medida, también, ese excedente quedaba inmovilizado en la compra de nuevas tierras o continuaba girando en las actividades especulativas y comerciales. ●

DESV
LA HIS

Oponerse a la celebración del V Centenari supone adoptar, en el Estado español, un postura contracorriente. Implica desvelar la sucias raíces de un sistema y de sus instituciones más tabús. Lleva, indefectiblemente, a luchar en un medio hostil influenciado por una enseñanza reaccionaria, por unos medios de comunicación subordinados a la Historia oficial y por un alto consenso político. La Historia es un terreno más de la lucha de clases. Desde esta perspectiva es denunciable la secular pretensión de

La jerarquía católica se ofrecerá con sus manos blancas, puras e inmaculadas. Estará presente en esta conmemoración disfrazando su secular complicidad y participación en el etnocidio, la rapiña y la destrucción de las culturas aborígenes. Para ello mostrará como regla lo que fue una excepción y viceversa. No nos extrañará ver cómo la Iglesia tradicional utilizará la figura de Las Casas cuando, en su época, lo abandonó o, en la actualidad, anatemiza a sectores de la Teología de la Liberación, legítimos herederos de fray Bartolomé. La Iglesia española hará olvido de la evangelización por la fuerza, de la implantación de la Inquisición y ocultará que significativos sectores de base de la Iglesia latinoamericana se están oponiendo radicalmente al V Centenario.

El discurso final

La adulteración informativa que ha recibido la población, debido al tipo de Historia oficial que se imparte, tanto en los círculos académicos como en los medios de comunicación, es un problema real. "El descubrimiento de América fue una gesta", nos dicen; los conquistadores son unos héroes nacionales, la colonización fue una labor cultural y civilizadora, Colón era un amante de la aventura; el genocidio no existió o —si no queda más remedio que reconocerlo— fue un mal menor si se le compara con el realizado en las colonias inglesas, etc. Este es el discurso oficial. A este mensaje se suma la izquierda integrada en el sistema, participando en esta conmemoración y frente a la cual, en última instancia, sólo tendrá una tímida postura crítica desde la colaboración institucional.

Para criticar la celebración del V Centenario es fundamental una interpretación clara del "descubrimiento/conquista/colonización". En la metodología marxista encontraremos los elementos básicos para conocer e proceso histórico. A fina del siglo XV el modo de p ducción existente en Euro tendía a expandirse geogr camente. El régimen eco mico dominante tenía ne sidades materiales de abri a otros continentes. Des esta óptica el concep "descubrimiento" delata carácter eurocentrista de Historia. Con esta visión invasión de América por pa de Europa constituye m una empresa que u epopeya. Si nos acercamo la figura de Colón result que se irá despojando mito de aventurero con se nos ha ofrecido y, cambio, se irá encarnando él la figura de mercader y clavista.

La conquista fue un genocidio

Desenmascarar la Histo oficial implica ver lo eviden La conquista supuso un nocidio. Este es un dato lo ficientemente consiste para oponerse a esta ce bración. La argumentación que la colonización españ fue menos cruenta que ot es fácilmente desmontab Las cifras son esclarece ras. Los historiadores cal lan que "desapareció" en el 75 y el 90% de la poblac

LAR
ORIA

nquear la bien merecida "Leyenda Negra" de la Monarquía española en América. De aquí al 92 es deseable que de nuevo se entable una confrontación entre quienes guen practicando el maquillaje histórico y quienes pretendemos darle categoría histórica a la susodicha Leyenda. Esta olémica será eludida, en la medida de lo osible, desde los estamentos del Estado.

Estos preferirán apiñarse en defensa del Borbón de turno, de su dinastía y de su institución.

gena. Las Antillas fueron almente exterminadas. Mesoamérica (México y rica Central) el paso de españoles llevó consigo la comunidad aborigen dujera de 25 millones a 1 n cien mil. Es ridículo parar distintos modos de ización. El colonialismo eplorable en sí mismo, al en de la forma que te. Pero, por si queda a tentación de "suavi- la presencia española stá de más recordar que españoles llevaron a rica el esclavismo, que n los primeros en trans- r africanos y africanas Nuevo Continente" y que ntaron sistemas escla- tes de explotación como comienda y la mita.

a mínima actitud de jus- obliga a descender a su sitio a personajes como s y Pizarro. Se trata de itificar a estos "héroes nales", y colocarlos en stienda de la Historia mercenarios del impe- nocidas, que no tuvie- scrúpulos en dirigir y ar la destrucción de im- tes culturas, ya irrecu- les para la humanidad.

nuestra crítica no debe rse tanto en esas per- sino, sobre todo, en el a que los glorifica. Por parte, es importante reconocer la resistencia indígena y recuperar a figuras como Bartolomé de Las Casas o Gonzalo Guerrero, personajes malditos por la Historia oficial.



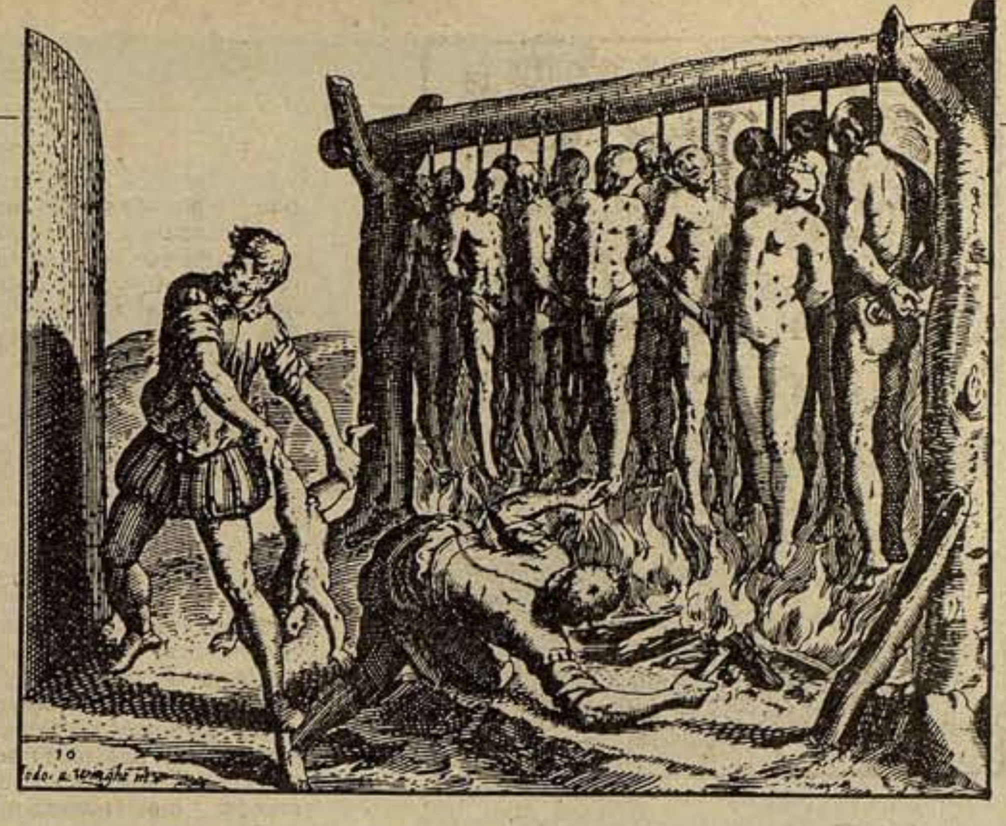
Una cultural plural

Afortunadamente cada vez hay menos gentes que creen en la labor civilizadora del "mundo cristiano" en "Las Indias". En América existía pluralidad de culturas. Alguna de ellas, como la Inca o Azteca, deslumbraron hasta a los propios conquistadores. Tenochtitlán era en el siglo XVI la ciudad más grande del mundo. Algunas civilizaciones indígenas tenían un importante dominio de las ciencias y las artes. Lo esencial de todas estas culturas fue fanática y codiciosamente demolido. No hubo, por lo tanto, una labor civilizadora sino destructora.

También, desde nuestra óptica, es inasumible la formulación que muestra la colonización como un "encuentro de dos mundos". Esto es una falacia. El colonialismo no es el acercamiento de comunidades humanas sino la imposición de unas sobre otras. Por otra parte, con expresiones como la indicada, se trata de ocultar o minimizar el verdadero carácter de la presencia europea en América. El expolio fue terrible. La destrucción y saqueo de aquellas civilizaciones quizá no tengan parangón en toda la Historia de la Humanidad.

Nos parece cínico utilizar el mestizaje como prueba de este "encuentro". Es cierto que hubieron diversas mezclas raciales. Pero no hay que olvidar que las poblaciones africanas estaban allí en régimen de esclavitud, ni que estos mestizajes se realizaron en una relación desigual y con total falta de libertad. El resultado de tales intercambios étnicos fue una pirámide social en cuyo vértice superior estaba el europeo.

David Fontes



Bartolomé de Las Casas

«COMO LOBOS, TIGRES Y LEONES CRUELISIMOS»

En estas ovejas mansas, y de las calidades susodichas por su Hacedor y Criador así dotadas, entraron los españoles, desde luego que las conocieron, como lobos e tigres y leones cruelísimos de muchos días hambrientos. Y otra cosa no han hecho de cuarenta años a esta parte, hasta hoy, e hoy en este día lo hacen, sino despedazallas y destruillas por las estrañas y nuevas e varias e nunca otras tales vistas ni leídas ni oídas maneras de crueldad...

La causa por que han muerto y destruido tantas y tales e tan infinito número de ánimas los cristianos ha sido solamente por tener por su fin último el oro y henchirse de riquezas en muy breves días e subir a estados muy altos...

...que nunca los indios de todas las Indias hicieron mal alguno a cristianos, antes lo tuvieron por venidos del cielo, hasta que, primero, muchas voces hobieron recibido ellos o sus vecinos muchos males, robos, muertes, violencias y vejaciones dellos mesmos.

De la isla Española

De aquí comenzaron los indios a buscar maneras para echar los cristianos de sus tierras: pusiéronse en armas, que harto flacas e de poca ofensión e resistencia y menos defensa (por lo cual todas sus guerras son poco más que acá juegos de cañas e aun de niños); los cristianos con sus caballos y espadas e lanzas comienzan a hacer matanzas e crueldades estrañas en ellos. Entraban en los pueblos, ni dejaban niños y viejos, ni mujeres preñadas ni paridas que no desbarrigaban e hacían pedazos, como si dieran en unos corderos metidos en sus apriscos. Hacían apuestas sobre quién de una cuchillada abría el hombre por medio, o le cortaba la cabeza de un piquete o le descubría las entrañas. Tomaban las criaturas de las tetas de las madres, por las piernas, y daban de cabeza con ellas en las peñas. Otros, daban con ellas en ríos por las espaldas, riendo e burlando, e cayendo en el agua decían: bullís, cuerpo de tal; otras criaturas metían a espada con las madres juntamente, e todos cuantos delante de sí hallaban. Hacían unas horcas largas, que juntasen casi los pies a la tierra, e de trece en trece, a honor y reverencia de Nuestro Redemptor e de los doce apóstoles, poniéndoles leña e fuego, los quemaban vivos. Otros, ataban o liaban todo el cuerpo de paga seca pegándoles fuego así los quemaban. Otros, y todos los querían tomar a vida, cortábanles ambas manos y dellas llevaban colgando, y decíanles: "Andad con cartas"...

...que hacían una parrilla de varas sobre horquetas y atábanlos en ellas y poníanles por debajo fuego manso, para que poco a poco, dando alaridos en aquellos tormentos, desesperados, se les salían las ánimas.

...Y porque algunas veces, raras y pocas, matabanos los indios algunos cristianos con justa razón y santa justicia, hicieron ley entre sí, que por un cristiano que los indios matasen, habían los cristianos de matar cien indios.

Los reinos que habían en la isla Española

El quinto reino se llamaba Higüey e señoreábalo una reina vieja que se lamó Higuanamá. A ésta ahorcaron; e fueron infinitas las gentes que yo vide quemar vivas y despedazar e atormentar por diversas y nuevas maneras de muertes e tormentos y hacer esclavos todos los que a vida tomaron.

Y sé por cierta e infalible sciencia que los indios tuvieron siempre justísima guerra contra los cristianos, e los cristianos una ni ninguna nunca tuvieron justa contra los indios antes fueron todas diabólicas e injustísimas e mucho más que de ningún tirano se puede decir del mundo; e lo mismo afirmo de cuantas han hecho en todas las Indias.

Y por estar los maridos apartados, que nunca vían a las mujeres, cesó entre ellos la generación; murieron ellos en las minas, de trabajo y hambre, y ellas en las estancias o granjas, de lo mesmo, e así se acabaron tanta e tales multitudes de gentes de aquella isla...

De la isla de Cuba

Atado a un palo decíales un religioso de San Francisco, sancto varón que allí estaba, algunas cosas de Dios y de nuestra fé, (el cual nunca las había jamás oído), lo que podía bastar aquel poquillo tiempo que los verdugos le daban, y que si quería creer aquello que le decía iría al cielo, donde había gloria y eterno descanso, e si no, que había de ir al infierno e padecer perpetuos tormentos y penas. El, pensando un poco, preguntó al religioso si iban cristianos al cielo. El religioso le respondió que sí; pero que iban los que eran buenos. Dijo luego el cacique, sin más pensar, que no quería ir allá, sino al infierno, por no estar donde estuviesen y por no ver tan cruel gente...

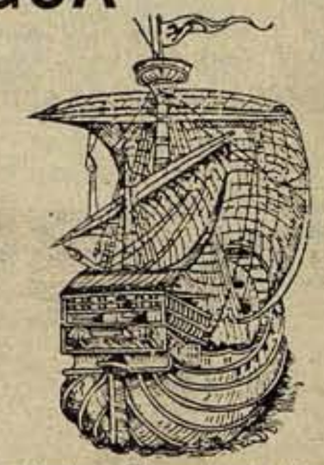
...súbitamente se les revistió el diablo a los cristianos e meten a cuchillo en mi presencia (sin motivo ni causa que tuviesen) más de tres mil ánimas que estaban sentados delante de nosotros, hombres y mujeres e niños...

...y por las crueldades de un español muy tirano (que yo conocí) se ahorcaron más de doscientos indios. Pereció desta manera infinita gente.

En tres o cuatro meses, estando yo presente, murieron de hambre, por llevalles los padres y las madres a las minas, más de siete mil niños. ●

Jaime Wheelock Román(*)

RAICES INDIGENAS DE LA LUCHA ANTICOLONIALISTA EN NICARAGUA



Para el escritor burgués nicaragüense, *«la nueva historia indo-hispana... comienza por un diálogo: la conversación entre el cacique Nicaragua y el conquistador Dávila en 1531»*. Por el contrario, intentamos demostrar que esa historia dio comienzo con una encarnizada lucha del indio contra el colonialismo español mantenida luego —lejos de cualquier diálogo— durante los tres siglos que duró la dominación peninsular.

(...)Llega a ser impresionante —por la adusta seriedad con que se avala— la versión que pretende ofrecer una imagen acabada sobre la historia de Nicaragua y, en especial, sobre el carácter pacífico y casi consentido de la dominación colonialista española... La necesidad de construir una ideología para justificar la apropiación de la tierra, trabajo y por consiguiente de poder ha levantado en nuestro país una suerte de "cultura del colonizado" que se caracteriza en lo fundamental por afirmar y extender en su beneficio varios prejuicios históricos:

Mistificación de la clase dominante colonial

La guerra de Conquista, la caza de esclavos para el comercio negrero, las infinitas bestialidades que cubrieron el horror a las poblaciones indígenas que resistían a la reducción, el trabajo forzoso, las exacciones y tributos, aparecen recreadas como la "acción heroica" de pioneros, "valerosos, hidalgos capitanes" que en un esfuerzo prodigioso acometieron la aventura apasionante de conquistar la América india y "caer a sus pies".

A lo anterior sigue la contrapartida de configurar al indio como el actor abyecto del proceso colonialista. Partiendo de una imagen increíblemente falsa acerca de su "atraso cultural", se le sigue un proceso que irá sumando a lo largo de la Colonia el baldón de borracho, haragán, estúpido, idólatra y supersticioso, desconfiado, ladrón, sodomita, etc. La clase colonial no puede reconocer ninguna cualidad verdadera soporte de la sociedad, al creador material de toda su riqueza. Hacerlo será desautorizar su propia presencia supuestamente rectora y reformadora del aborigen y descuidarse también como la verdadera clase parasitaria, ociosa y explotadora. Sin embargo, legará esta imagen deformada del indio que otros explotadores "herederos" del acervo colonial recogerán luego para seguir sirviéndose de un indio "incapaz" de producir como no sea orientado por el brazo civilizador del empresario oligarca.

El mito de la paz colonial

Como quiera que el período colonial fue sostenido con el pulso de la fuerza militar, la explotación del indígena aparece como un hecho fluido y también irrestricto. El sistema de privilegios formó una clase colonial "de goce"; no preocupada más que en asegurar los canales ideológico-políticos que dirigían la producción material hasta las puertas de su señorío. El colonialismo o la "colonia" viene a ser de este modo una "Edad de oro" oligárquica a la cual se recuerda —y esto puede comprobarse en cualquier mensaje del ideólogo burgués, sea histórico, literario, político, religioso, etc.— con un fuerte sabor melancólico... Este trabajo pretende demostrar la continuidad de la resistencia armada indígena y los brotes insurreccionales que tuvieron lugar a lo largo del período colonialista(...). El colonialismo español en Nicaragua no tuvo un momento de paz.

Conciliación de clases: el mestizaje

Este mito ha venido a desempeñar la función de "cemento" de los otros mitos y prejuicios que hemos apuntado. Quizá sea el más generalizado entre los escritores burgueses de Nicaragua y de América Latina en general.

Pero es necesario descubrir que todas las tesis más o menos irreprochables de estos profetas del mestizaje y de la "cultura colonizada", conducen a considerar necesaria y legítima la dominación, sea colonialista, oligárquica, burguesa, etc., sobre el díscolo e irredento pueblo aborigen y mestizo —y esto no sólo lo comprendieron Cortés y Pedrarias Dávila en su momento, sino también Johnson y Nixon, a saber, que la dominación tiene que afianzarse a través de una contrarrevolución cultural ininterrumpida.

Si en la colonia el encomendero denigraba al indio, en tanto soporte de la riqueza material de la que el primero parasitó, en la actualidad y por mucho tiempo han sido el hacendado oligarca y el empresario burgués los continuadores de esa corriente ideológica que no encuentra en el peón agrícola y en el asalariado más que a un vago protervo, a un malicioso haragán que siempre tendrá que requerir el "empuje" dinámico del empresario para poder ser útil —socialmente hablando. Se habla insistentemente de que la dominación imperialista no puede ser posible, mientras no exista en el país dominado las condiciones socioculturales que la proyecten como legítima. Por ello es que a una cultura de la dominación, correspondiente a una alianza con el imperialismo a nivel de socio comercial, nosotros oponemos una cultura de la revolución fundamentada en la alianza de las clases explotadas y oprimidas en Nicaragua. ●

(*). Es obvio que este libro fue escrito antes de la llegada al poder de los sandinistas. Jaime Wheelock es miembro de la dirección nacional del FSLN y Ministro nicaragüense de desarrollo agropecuario.



5 LIBROS, PARA EMPEZAR

•Las venas abiertas de América Latina.
Eduardo Galeano.

Desmitificación del carácter de aventura que tuvo el "descubrimiento" y sitúa acertadamente el "allanamiento" en el terreno de la conquista y sus bárbaras consecuencias. Igualmente derrumba el argumento civilizador de esta empresa, profundizando en las causas de la colonización. El escritor latinoamericano centra su obra en el papel de España y Portugal en este proceso de genocidios, esclavizaciones y expolios, transportándolo al vigente sistema de dominación norteamericano. Este va a ser un libro básico para abordar el V Centenario. También de interés, y de este mismo autor, la trilogía **"Memoria del fuego"**.

•Brevísima relación de la destrucción de las indias
Bartolomé de Las Casas

El conjunto de la obra de este autor es el testimonio escrito más sincero de entre quienes fueron a colonizar América. Personaje maldito por la historia oficial, fue abiertamente partidario de las comunidades indígenas e incansable denunciador de la labor genocida de los españoles. Sus escritos son, sin lugar a dudas, la prueba más evidente contra la falacia que se emite bajo el lema "encuentro de dos mundos".

•Canto general
Pablo Neruda

Esta obra poética, concebida inicialmente como un homenaje a Chile se extiende luego a toda América. Su primera parte es una dura crítica a los conquistadores.

•El arpa y la sombra
Alejo Carpentier

Con esta novela el autor ironiza sobre Colón, tomando como base un hecho cierto: dos papas, respaldados por 850 obispos, propusieron por tres veces la beatificación del Almirante.

•Las raíces indígenas de la lucha anticolonialista en Nicaragua
Jaime Wheelock Román

Uno de los nueve comandantes que dirigen el Frente Sandinista, y ministro agropecuario del gobierno nicaragüense, ataca con este libro, del que publicamos algunos párrafos en el texto contiguo, la visión rosa de la conquista de América y en particular de Nicaragua. La encarnizada lucha de las comunidades indígenas "calaron hondo" en los posteriores combates de Nicaragua por su liberación. Esta pequeña obra tiene un gran interés al establecer un puente histórico entre la resistencia indígena contra los conquistadores, la lucha por la independencia de las naciones americanas respecto a Europa y el actual combate contra el imperialismo.



• • •

instituciones,... lo cual supone problemas estratégicos que pueden ser muy importantes en el futuro, pero no se reflejan prácticamente en la plataforma política de la campaña.

Por otra parte, la LCR está desempeñando el papel de columna vertebral militante de la campaña; desde la organización de los mítines centrales a la de los diferentes "encuentros" (de mujeres, de jóvenes, de enseñantes...) que se han montado. No estamos teniendo grandes problemas de relaciones con las otras organizaciones que apoyan la campaña, ni con los "inorganizados"; se vive demasiado la utilidad de las organizaciones políticas como para que aparezcan problemas de este tipo; además muchos "inorganizados" apoyan expresamente nuestro papel, incluso por cierta desconfianza hacia Juquin, su pasado, etc. No hay una dinámica de "superación" de las organizaciones, sino de pluralismo en la campaña. En el futuro, después de las elecciones, pueden aparecer problemas y divergencias políticas más serias. ¿Cuál debe ser el futuro de los comités? Podemos pensar en un movimiento sobre una serie de temas sociales y políticos. Pero ¿cómo deben actuar en un panorama político como el francés, respecto a la hegemonía del PS, respecto al PCF? Habrá también problemas de democracia interna. En la campaña ha habido una excesiva autonomía del candidato presidencial. Esto podría ser un tema muy polémico tras la campaña, si hay continuidad, aunque sea modesta, del movimiento de comités.

Para terminar es inevitable especular un poco sobre el futuro. Da la impresión de que si se obtuviera un buen resultado electoral podría desencadenarse en sectores que apoyan la campaña ilusiones "movimientistas" que nos plantearían problemas. No parece en cualquier caso evidente que la campaña sea una gran ayuda para proseguir el esfuerzo de construcción de un partido revolucionario, que es la tarea de la Liga.

Vamos a discutir estos temas de perspectivas en un Comité Central que tendremos el 10 de abril, así que por el momento no puedo avanzarte grandes cosas. Además es claro que hay en este asunto variables no definidas, empezando por el mismo resultado electoral. La idea con la que estamos trabajando es que la campaña está significando una experiencia de defensa de la movilización social y de afirmación de una serie de temas políticos y sociales importantes y necesarios. Todo esto es un capital importante, pero claramente insuficiente para poner a la orden del día un proyecto de "nueva fuerza política" surgida de la campaña.

Para nosotros hay algo muy claro: luchamos por un partido revolucionario y no vamos a hacer "rebajas" en este punto. La gente de los comités espero que comprendan esto. Los comités son una realidad significativa, pero limitada, que sólo puede funcionar por consenso. Me parece bastante claro que un partido revolucionario y democrático, es una forma de organización mucho más eficaz que un movimiento disperso con una figura pública a su frente. Así que nosotros decimos: vamos a discutir. Nuestro objetivo es un partido revolucionario. Sabemos que no hay condiciones para avanzar a marchas forzadas en el reforzamiento de un partido así. Estamos de acuerdo en defender la continuidad de los comités, como una experiencia unitaria, con el contenido político que nos ha unido. Vamos a buscar pues el marco unitario que nos permita continuar, verificar esa experiencia en la práctica en otros terrenos, en las luchas que vendrán... Está claro que la gente de los comités quiere continuar y debemos buscar la forma de hacerlo. Creo que la única posible es una forma modesta, es decir, afirmar los contenidos de la campaña sobre los cuales podemos seguir actuando juntos: el racismo, el desarme, cuestiones reivindicativas,... y mantener un marco unitario para las próximas elecciones que van a venir en cadena; probables legislativas anticipadas, municipales y europeas en el 89. Habrá que pensar también en alguna forma flexible de coordinación de comités, tipo "encuentros", pero a diferencia de la campaña, deberá existir una relación explícita con las organizaciones políticas, para que puedan expresar directamente sus propuestas, por medio de portavoces reconocidos. Esto no ha existido ahora, lo que me parece un punto débil de la campaña, que hubiéramos podido evitar. •

Irlanda

«NO PUEDEN DEBILITAR NUESTRA LUCHA»

Insumisa y rebelde, la Irlanda republicana vuelve al primer plano de la escena internacional. Tras los acontecimientos del 16 al 19 de marzo pasados, estuvimos hablando con Richard Mcauley, portavoz del Sinn Fein.

¿Puedes decirnos cuál ha sido vuestra reacción ante los asesinatos de tres militantes por parte del ejército británico en Gibraltar?.

El asesinato de los tres militantes del IRA ha sido premeditado, por parte del gobierno británico. Fue una ejecución sumaria, y los sucesos que se vienen desarrollando desde hace quince días son consecuencia directa de este asesinato.

¿Cómo analizas la política del gobierno Thatcher tras la ejecución de Gibraltar y las agresiones en los funerales?.

La actitud del ejército británico y de la policía se ha visto sometida a una ligera modificación. Han comprendido que se encontraban ante una movilización masiva. El gobierno británico no quería que se reprodujesen los acontecimientos que se dan en cada entierro de militantes del IRA desde hace cuatro años. Los soldados británicos y los policías invadieron literalmente el lugar de los funerales. Trataron de desviar los coches fúnebres para evitar las salvas de honor. Esto les ha dado una malísima imagen después del triple asesinato de Gibraltar, la ira legítima de la comunidad nacionalista y la presencia de la prensa internacional hizo que el ejército británico considerara más prudente mantenerse alejado de los funerales.


Mairaid Farrell

¿Cuál es vuestra versión de los acontecimientos del 19 de marzo, cuando los dos miembros del SAS (comandos paramilitares del ejército británico) fueron atacados y muertos en los funerales?.

En primer lugar, no se trata solamente de "nuestra" versión. Los reportajes de la televisión y la radio locales se corresponden con nuestra descripción de los hechos. Los dos soldados, cuya identidad se ignoraba, estaban vestidos de civil. Llevaban el pelo relativamente largo y no el corte habitual en ellos. Además, cargaron contra el cortejo a toda velocidad. A la cabeza del desfile marchaba una línea de taxis, para impedir que penetrasen en el cortejo otros vehículos. El coche de los soldados se subió a la acera, salvando este obstáculo, y estuvo a punto de atropellar a varias personas. Todos los presentes, incluyendo a los periodistas y los pastores, pensaron que se trataba de un nuevo ataque, semejante al acaecido en el cementerio con motivo del entierro de los tres militantes del IRA. La gente reaccionó en consecuencia.

Lo triste, más allá de la ejecución de los soldados, es que las personas que se enfrentaron con ellos estaban presentes cuando el asesino "lealista" abrió fuego el 16 de marzo, siendo después capturado. Aquél miércoles fueron aclamados como héroes. El 19, su comportamiento obedeció a los mismos motivos y esas personas creyeron, durante un tiempo, que estaban siendo atacados por "lealistas". Se limitaron a reaccionar de la misma manera que en la anterior ocasión.

Parece que la situación se encamina hacia un debilitamiento de los acuerdos anglo-irlandeses. ¿Cómo piensa el Sinn Fein hacer frente a esta perspectiva?.

Siempre he creído que este acuerdo no podía conducir a los objetivos declarados, tal y como los explicaban los nacionalistas-constitucionalistas, es decir, llegar a una situación en que los británicos tuvieran que irse. De hecho, el acuerdo tendía a reforzar la presencia británica. Las fisuras que han aparecido en su seno son resultantes del papel jugado por el gobierno británico en el norte de Irlanda.

El acuerdo lleva en vigor dos años y medio. NO ha resuelto nada. La situación, incluso, ha empeorado. Sin embargo, el gobierno británico y el de Dublín están muy interesados en su prolongación. Y ello porque ambos quieren dar la imagen, ante los republicanos del Norte, de que existe un porvenir para el nacionalismo constitucional y que es posible que se den progresos sin necesidad de recurrir a la lucha armada. Pero, con todo y con eso, no son capaces de debilitar nuestra lucha. •


Gasolinera en Gibraltar, donde se produjo el tiroteo a los miembros del IRA

Palestina

LA REBELION ORGANIZADA

Dos meses después del inicio del conflicto, nada parece indicar que los manifestantes palestinos se vayan a apagar. Por el contrario, la revuelta comienza a estructurarse y a establecer nuevas relaciones con la resistencia del exterior. Nuestro corresponsal describe esta nueva situación.

La explosión popular que ha trastocado todos los elementos políticos en el conjunto de la región ha sido espontánea y ha sorprendido a todo el mundo, empezando por la dirección, en el exterior y en el interior, de la OLP... Lo cual queda confirmado por Georges Habache, secretario general del Frente Popular de Liberación de Palestina (FPLP), quien, en una reciente entrevista, declaraba que, contrariamente a las afirmaciones de algunos líderes, nadie en la OLP había visto venir la sublevación.

Ninguna consigna exterior llegó para preparar las manifestaciones de masas y las huelgas. Y si bien es cierto que los cuadros locales de las organizaciones palestinas han jugado un muy importante papel a nivel local, también lo es que se subieron en marcha al tren de las movilizaciones. De hecho, se puede ir más allá y afirmar que ha sido precisamente la relativa pasividad de las direcciones locales —debido sobre todo a la represión— la que, en cierta medida, ha provocado la explosión popular, creando un vacío propicio a la acción espontánea. Este vacío ha sido igualmente el crisol en el que se ha forjado una nueva dirección que supo encuadrar muy rápidamente al movimiento popular.

Nueva dirección

Porque si bien la explosión fue espontánea, el movimiento resultante ha sabido autoorganizarse, y muy bien. En principio, cada campo de refugiados, cada localidad, tiene su comité popular, compuesto por las diferentes corrientes políticas activas en cada lugar: nacionalistas, nacionalistas de izquierda e integristas. Estos comités populares organizan las manifestaciones, controlan las huelgas, dan consignas de autodefensa y toman a su cargo los problemas de avituallamiento. La autoridad de los comités populares es incontestable, gracias a su carácter unitario y a los lazos que mantienen con las direcciones políticas nacionales.

Los comités populares gozan de una amplia autonomía local. Deciden las condiciones de una manifestación para bloquear una carretera, de un ataque del ejército, o, por el contrario, la necesidad de evitar la confrontación. Organizan también los encuentros con la prensa y confeccionan informes diarios sobre las víctimas de la represión.

Comisión nacional unitaria

El movimiento popular ha tomado muy rápidamente un carácter nacional unitario. Dos factores han permitido la unificación de la lucha. El primero se desarrolla fuera de los territorios ocupados: se trata de la radio pirata *El Kuts*, que emite desde algún lugar de Siria. Es la fuente de información más escuchada en todo el país, incluídos los palestinos de nacionalidad israelí.

La iniciativa de montar esta radio pertenece al Frente de Salvación Nacional (FSN), que agrupa a las formaciones disidentes de la OLP, y en particular al Frente Popular-Comando General (FP-CG), dirigido por Ahmed Jibril. Aún dando prioridad a las declaraciones e iniciativas de la corriente hostil a Yasser Arafat y rehusando informar sobre las declaraciones de éste, esta emisora se guarde muy bien de poner en tela de juicio la unidad nacional que se ha forjado en los territorios ocupados, y se hace eco de los comunicados de la dirección local unitaria. El hecho de que, además de emitir una excelente música, la radio pirata esté informada muy rápidamente de todo lo que ocurre en los territorios ocupados, que sea capaz de informar con una hora de plazo sobre cualquier declaración o incidente que se produzca, hacen de ella un instrumento precioso y muy apreciado por la población palestina.

El segundo factor se relaciona con el surgimiento de una dirección nacional unificada: la Comisión Nacional Unitaria para la Sublevación. Si hay que creer los rumores, está compuesta de quince miembros: tres de Al Fatah, tres del Frente Popular, tres de la corriente islámica, tres del Frente Popular-Comando General y otros tres próximos al Frente Democrático y al Partido Comunista.

La eficacia de la Comisión Nacional es indiscutible. Ha publicado ya ocho comunicados en los que define con gran claridad las reivindicaciones del movimiento y los métodos de lucha a utilizar en cada etapa. Estos comunicados prueban un profundo sentido táctico, que toma en consideración la correlación de fuerzas y los riesgos de desbordamiento o de enfriamiento. Es esta comisión la que, muy juiciosamente, ha llamado a la población a no servirse de armas de fuego, a fin de evitar una respuesta sangrienta de las fuerzas israelíes.

Estas consignas de la Comisión Nacional no descuidan los problemas cotidianos. Decidió, por ejemplo, que algunos almacenes permanezcan abiertos durante algunas horas, para permitir el aprovisionamiento de la población: también ha sido ella, aparentemente, quien dio la orden de tomar represalias, limitadas por el momento, contra los escasos esquiroles de la huelga.

La OLP y el interior

Es absurdo querer oponer, como hace Isaac Rabin, la dirección del interior con la OLP. La inmensa mayoría de los cuadros de la sublevación pertenecen a organizaciones que componen la OLP y se reivindican de ella. La dirección de la central, que se encuentra en el exterior, sigue siendo considerada por las masas populares y los cuadros locales como la única representante legítima del pueblo palestino y su expresión política central.

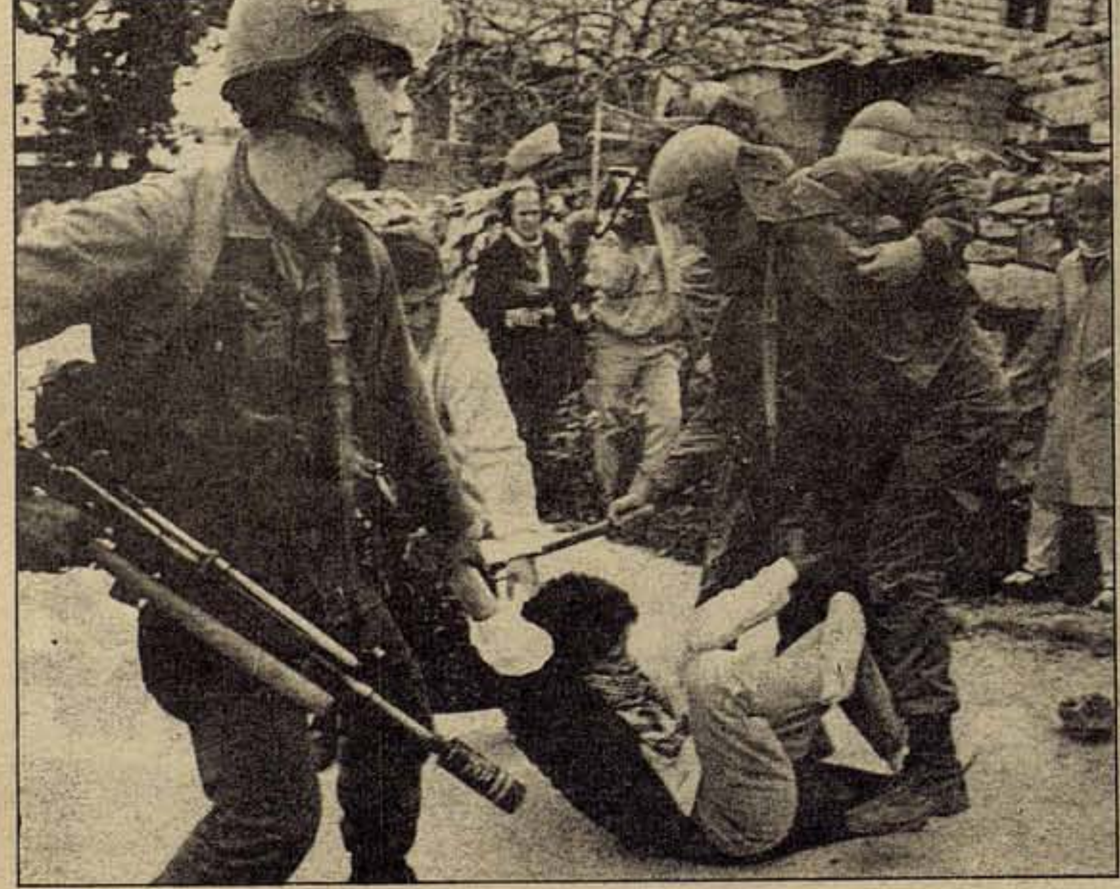
Sin embargo, algo ha cambiado en las relaciones entre esta dirección, la población del interior y su dirección local. Esta se ha revelado, desde el comienzo, bastante independiente de las consignas llegadas desde el exterior, y capaz de tomar importantes iniciativas y de hacer su propia interpretación de las instrucciones transmitidas desde Túnez o Bagdad. Parece como si los jóvenes cuadros locales dijesen a los dirigentes del exterior: "Representais indudablemente al pueblo palestino en su conjunto, y corresponde a vosotros tomar las iniciativas políticas centrales; en cambio, para todo lo referente a la lucha en los territorios ocupados, nadie es más apto que nosotros para decidir las modalidades, ritmos y reivindicaciones inmediatas que harán progresar el movimiento".

Es poco previsible que esta división de tareas permanezca durante mucho tiempo, pues la lucha de la población de los territorios ocupados y la lucha política de conjunto no pueden, a medio plazo, estar separadas. Esto se puede ver ya hoy mismo, cuando los notables locales, representantes de la corriente más derechista de la OLP, son incapaces de convencer a la dirección del exterior de que les dé luz verde para participar en las negociaciones iniciadas por Washington.

Este fenómeno nuevo muestra que estos moderados, al contrario que en el pasado, tienen necesidad de un aval explícito y unívoco de la dirección de la OLP, pero también muestra que la dirección de la OLP en el exterior no puede permitirse hoy por hoy, a riesgo de alejarse de las masas de los territorios ocupados, tomar una iniciativa a propósito de la cual no existe ningún consenso nacional.

Todo parece indicar que la dirección de las organizaciones palestinas del exterior deberá en el futuro tomar muy seriamente en consideración este estado de cosas, si no quiere arriesgarse, cuestión muy improbable en un futuro próximo, a una escisión más grave que las que ha conocido el movimiento palestino en los quince últimos años.

Michel Warshawski



Elecciones autonómicas en Catalunya

CON LAS CARTAS MARCADAS

Las próximas elecciones autonómicas catalanas ni siquiera tienen el interés de un posible cambio de mayorías o de gobierno. Es como asistir a una partida con las cartas marcadas. El siguiente artículo, que hemos traducido de DEMÀ, el periódico de la LCR de Catalunya, analiza los datos más interesantes de la inmediata campaña electoral.



Este es el panorama: es más que probable que CiU repita mayoría absoluta y que el PSC-PSOE mantenga —escaño arriba o abajo— sus posiciones actuales. La única incógnita que queda, no exenta de cierta morbosidad, es qué puede pasar con el PSUC (Iniciativa per Catalunya) o con ERC, y también con el CDS.

¿Progresa el país?

Después de diez años de Constitución y casi los mismos de Estatuto, estamos muy lejos de avanzar en la recuperación política de nuestra nación. Esta es cada vez más una realidad difusa dentro de esa cárcel de pueblos que se llama Estado español.

En Catalunya hay cerca de medio millón de parados, el 40% de los cuales son jóvenes. Crece el abismo entre los que tienen mucho y los que no tienen nada. Las pocas inversiones públicas se hacen con criterios clientelistas y las subvenciones favorecen descaradamente a las entidades en función de su filiación electoral.

El "autogobierno" ha sido y es un instrumento en manos de la burguesía catalana para gestionar sus intereses, para aumentar su participación en las ganancias generales del sistema.

Los Juegos Olímpicos serán un negocio inmenso. El dinero público será utilizado para hacer negocios privados fabulosos. Esto será Jauja y también un desastre ecológico y urbanístico sin precedentes.

Somos el país de las nucleares y de sus residuos... Es verdad que tenemos pocas bases yankis, pero eso es debidamente "compensado" con la utilización del puerto de Barcelona y del Mediterráneo como zona de aprovisionamiento, descanso y maniobras de la VI Flota. Poco les importa que el pueblo, incluso en un referéndum manipulado, dijese NO a la OTAN y expresase su voluntad de neutralidad. Lo que sí tenemos es muchísima policía. Por si tuviéramos poca, les han añadido los "Gossos d'Escuadra"*, que no pueden escoltar al presidente de la Generalitat cuando va a darse una vuelta por el extranjero, pero sí sirven para reprimir al pueblo.

Hay en fin, agresiones, violaciones, discriminación contra las mujeres en todos los terrenos, pero cuando llega la hora de las elecciones, surge la manipulación más vergonzosa: unos, con la historia del 25%; otros, para no ser menos, con "Congresos" fantasmales.

"El país progresa", dicen tanto CiU, como el PSC-PSOE. ¡Está claro en beneficio de quién!.

CiU ha estado todos estos años comulgando, y haciéndonos comulgar, con ruedas de molino ("cuento con los militares", "Tranquilo, Jordi, tranquilo"),..., y venga leyes de Bases, y venga leyes orgánicas y reglamentos y discursos y asfixia económica. Y ahora, por fin, creyendo que es el momento oportuno, porque los militares parece que están entretenidos con los juguetes otánicos, se descuelgan con eso de: "O volvemos al espíritu del 79 o planteamos la revisión del estatuto". ¡Revisión!, es decir, más horas de patio en la cárcel española; y si puede ser, ¡que nos hagan un frontón!...

El new-look

El PSC-PSOE está consiguiendo poco a poco un "new look" más "independiente", más "catalán". Cuenta para ello con la ayuda, desinteresada, de los grandes medios de comunicación que transmiten muy bien, aprovechando casos como el de Mariscal o Els Joglars, el mensaje del gobierno central, la contraposición entre la "España moderna", "tolerante", "abierta al mundo", frente a una Catalunya irascible y encerrada en sí misma. Este es el doble discurso del nuevo "federalismo". Y es también el "new look" del españolismo. Un españolismo que, por otra parte, tiende a crecer después de haberse batido en retirada entre los años 1976 y 1979, primero impuesto por el 23-F y luego atizado cuidadosamente por el PSOE. Un españolismo como siempre anti-catalán, aunque se presente ahora bajo una versión "light" y federalista.

Abstención

La LCR no se presentará a las elecciones, como tampoco lo harán las demás fuerzas revolucionarias e independentistas. No nos presentamos porque, ni en solitario ni junto a otros, tendríamos posibilidades de obtener nada positivo de estas elecciones, terreno especialmente poco propicio para las organizaciones revolucionarias.

Tampoco podemos dar el voto a ninguna de las opciones que se presentan. Fuera de CiU y el PSC, gestores directos del capitalismo y la opresión nacional, Iniciativa per Catalunya-PSUC se caracteriza por su defensa fundamental de la Constitución y el Estatuto (con algunos retoques menores), y aún está reciente su firma del nuevo "pacto" contra el movimiento revolucionario vasco... Si no se vende más, es porque el sistema no lo necesita. Es una fuerza vacía de cualquier energía transformadora.

Los grandes medios económicos, el inmenso gasto en propaganda y publicidad que suponen unas elecciones están totalmente fuera del alcance de las fuerzas revolucionarias. Por otra parte, como sabemos los grandes medios de comunicación del sistema marginan sistemáticamente a las opciones más radicales. Todo eso hace que, hoy, las elecciones no sean un terreno de confrontación válido para el avance de la lucha, fuera de situaciones especiales como las pasadas elecciones al Parlamento europeo, donde se combinaron una serie de condiciones favorables.

El terreno fundamental de lucha y de avance es la calle, la organización y el impulso de los movimientos sociales, de todas las protestas, de las rebeldías... Por este camino, la LCR y las fuerzas revolucionarias e independentistas hemos conseguido hitos importantes en los últimos años. Se han dado pasos en la configuración de un sector social radical y rupturista, aún pequeño, pero cada vez más importante y con una definición política más clara; se ha avanzado también en la unidad y el entendimiento entre fuerzas de la izquierda consecuente de Catalunya.

Así pues, no nos presentamos y llamamos a la gente verdaderamente de izquierdas a abstenerse. Y a pesar de las dificultades que representa para la actividad revolucionaria la fanfarria electorera, nos didicaremos a cosas más útiles y positivas. Al Rey borbón le hemos preparado la recepción que merece. Continuamos con la solidaridad con Nicaragua y Palestina. Damos la batalla a la burocracia sindical y defendemos las posiciones de resistencia y de lucha contra el capitalismo. Fomentamos la insumisión contra la Prestación Social Sustitutoria. Seguimos luchando por la libertad de los presos políticos catalanes, etc

Precisamente en el mes de mayo se cumplirán veinte años de la revuelta del 68. Será una buena ocasión para reafirmar la rebeldía contra el régimen, contra un sistema explotador, injusto y opresor. Y para impulsar las ideas feministas que estallaron con tanta fuerza después de aquel Mayo de "la imaginación al poder".

José Borrás

(*). "Perros d'Escuadra", chiste típicamente subversivo y rojeras con el nombre de la policía autonómica "Mossos d'Escuadra". ¡Es que no respetan nada...!



En interés de las papeleras

ASTURIES, ¿REPUBLICA OCALITERA?

A finales del siglo IX y para paliar la crisis agraria, comenzaron los cultivos intensivos. En Asturies el más conocido fue el del ocalito (eucaliptus globulus), que, por ser una especie de crecimiento rápido, la hace incluso más apropiada que las coníferas para su aprovechamiento maderero y papelero.

Nuestra entrada en la CEE trajo como consecuencia para Asturies el conflicto entre dos economías agrarias, una tradicional, de montaña (la nuestra) y otra, la macroeconómica, de la Europa de los Mercaderes; ante esta situación, y para satisfacer las demandas de celulosa de la CEE, las cabezas pensantes (?) del Principau d'Asturies retomaron la antigua fórmula del monocultivo del ocalito.

El ocalito, como especie de crecimiento rápido que es, ocasiona graves alteraciones en las cadenas tróficas de nuestros bosques. Al ser un monocultivo lo que se pretende, todas las especies vegetales concurrentes son eliminadas periódica y sistemáticamente, dejando el suelo desprovisto de su natural cobertura vegetal y facilitando de ese modo la erosión por las lluvias. Pero no acaban aquí las "bonanzas" del ocalito, sino que al suprimir, bien por competitividad, bien por las talas a matarrasa previas, las especies vegetales autóctonas, suprimen a la vez las comunidades animales ligadas a ellas.

También debido a su rápido crecimiento, los ocalitos precisan de grandes cantidades de agua y de nutrientes, dejando así las tierras empobrecidas de humus, y estériles para cualquier futuro cultivo o asentamiento vegetal (no olvidemos que antaño este árbol se utilizaba para la desecación de zonas pantanosas). No contribuye a la regeneración y formación de humus en el suelo porque su hoja no es caduca y por el factor antiséptico de las mismas, que impide la formación de las bacterias, indispensables para descomponer los restos orgánicos y producir el humus.

A pesar de todo lo expuesto, las ofertas para realizar este tipo de monocultivo siguen vigentes. Las papeleras, de capital extranjero, han llegado a ofrecer cincuenta mil pesetas por hectárea de ocalitos y a pagar, en algunas zonas, a cinco mil pesetas la tonelada. Hasta ahora, los conceyos del occidente asturiano se han mantenido reacios y en contra. Pero el problema se agrava cuando es la propia Consejería de Agricultura y Pesca quien apoya las ofertas de la compañía CEASA, la cual pretende implantar este monocultivo por un periodo de 45 años, tras los cuales, como es natural, la tierra quedaría esquilmada.

La respuesta a la agresión

Es totalmente falso que las plantaciones de ocalitos contribuyen a paliar el paro agrario. Las zonas apetecibles para los intereses madereros son, en Asturies, unas 150.000 Has, en las cuales el monocultivo del ocalito generaría un puesto de trabajo por cada 20 Has., frente a los 5 puestos de trabajo por cada 20 Has que se generarían si éstas se destinasen a actividades agropecuarias diversas. El gobierno autónomo parece querer ignorarlo, al igual que los 150.000 millones de pesetas gastados el pasado año en importar piensos para la ganadería asturiana, puesto que los pastos naturales han sido sustituidos por pinos y ocalitos; aunque tal vez sea el pago por habernos convertido en europeos, eso sí, de segunda categoría, junto con Grecia y Portugal, que también figuran en el punto de mira de los intereses madereros de la CEE.

Se ha levantado una gran polvareda. Poca gente desconoce en Asturies los desastres ocasionados por los ocalitos. Somos mogollón quienes hemos expresado nuestra intención de no dejarnos avasallar por los que quieren hacer de Asturies una república ocalitera.

Hemos pedido explicaciones a la Administración, pero nuestro gobiernin, como es costumbre, dice no saber nada (según ellos, es cosa de Madrid). De todas formas, vengan de Madrid, Bruselas, o Australia, no vamos a dejar que se planten.

La Coordinadora Ecoloxista d'Asturies ha comenzado una campaña con carteles y recogida de firmas. Otros colectivos están extendiendo la campaña de información en sus respectivos lugares. En Uvieu, después de una asamblea en la Facultad de Biológicas ha habido una mesa redonda con expertos en ecología y botánica, alcaldes de los conceyos afectados y alumnos, de la que ha surgido una comisión de estos últimos bastante amplia y pronto se darán charlas en las restantes facultades.

No vamos a quedarnos en una campaña informativa. Ya se sabe que los proyectos en los que hay pelas por medio son difíciles de derrotar, aunque sean tan antipopulares como éste. Hay perspectivas de crear una plataforma en la que se integrarían sindicatos, partidos, grupos ecologistas, estudiantes, etc... La labor de esta plataforma sería la de modelar la campaña, extenderla y convocar movilizaciones.

Las y los revolucionarios estamos implicándonos a tope. Este proyecto es un ejemplo del capitalismo más salvaje, que intenta sacar beneficios a corto plazo, dejando la tierra inservible, excepto para los Koalas, siendo un ejemplo de colonialismo primitivo.

Non a les plantaciones d'ocalitos, sí al espoxigue del nuesu campu.

Nat y Bert



Iruñea

TXARLAS ECOLOGISTAS

Con el título genérico "El otro medio ambiente", Eguzki (Aldezarra) de Iruñea, ha recibido la llegada de la primavera con unas txarlas-debate, a las que asistieron unas 300 personas, donde se han debatido y expuesto parte de los problemas que actualmente nos aquejan por parte de la "foralísima" Diputación de nuestro herrialde, Nafarroa.

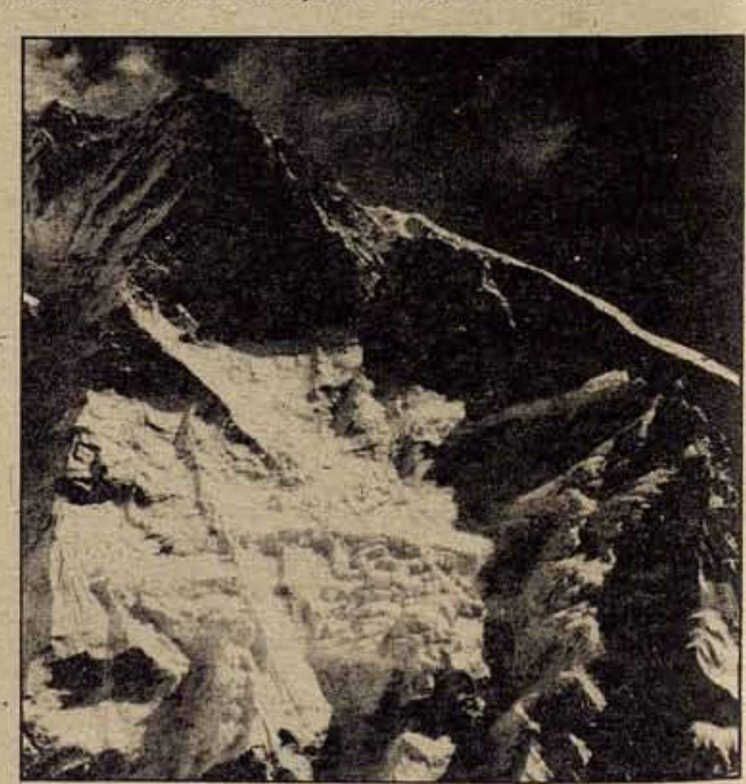
El título viene a colación de las jornadas que se hicieron el año pasado —con la misma cabecera— y se pretende que sean réplica a los planes que va desarrollando nuestra magna institución (pantano de Itoiz, autovía, Fábrica de armas de Buñuel, supercuartel de Perdón; política forestal, de caza; ríos, etc, etc.). Proyectos éstos difundidos por Diputación sin reparar gastos en propaganda e imagen, pareciendo que enarbolan la bandera de ecología, defensa y conservación del medio ambiente mejor que nadie en el mundo.

Este año, los temas que hemos tocado son los siguientes:

Día 3 de marzo, "Defensa —popular— de la naturaleza". Ponentes: federación de esquí, esquí de fondo, montaña, escalada, turismo naturalista, 4x4, club de bajadores de cascadas, un biólogo y una persona de Diputación-medio ambiente. Se debatió la relación existente entre la práctica de estos deportes de moda y el medio natural donde se realizan, viéndose la cantidad de destrozos incontrolados que se producen sobre la naturaleza, unas veces por explotación económica del medio (Candanchú, apertura de nuevas pistas de esquí, destrozos en caminos) y otras por la agresión al medio que se realiza por falta de conocimientos sobre los ciclos que la fauna y flora realiza a lo largo del año (según dónde y cuándo escales, puedes matar aves protegidas, por ejemplo).

Día 10 de marzo: "Tráfico, transportes, ronda oeste, peatonalización, autovía...". Ponentes: concejal de Cizur (Patxi Urrutia), un concejal de Iruñea (Elías Antón), AAVV de Iruñea (Angel Larrea) y Mario Gabiria (arquitecto), fallando dos personas de la administración. Los problemas que salieron, al faltar la oposición, fueron muchos; la solución: cambio de sistema político, única vía para atender las demandas que plantea esta sociedad tecnificada para uso y disfrute de todos los ciudadanos-as. Hoy, los criterios del poder están encuadrados como parte activa del desarrollo capitalista: especulación, soborno público, irracionalidad corrosiva en sus proyectos sobre nuestro suelo, etc.

Día 17 de marzo: "El nicho ecológico urbano". Ponentes: autogestionada por baska que acudió a la txarla (Katakrak, Gaztetxes, Vivienda juvenil, locales, movimientos alternativos urbanos, AAVV). Se repasaron las últimas ocupaciones habidas, la política del Ayuntamiento sobre la juventud, el paro, etc. Comentando desde la impotencia las tareas que nos quedan por realizar con entusiasmo. La crisis, que la pague el capital.



Contra el cierre de Euskalduna

¡MOVILIZACION GENERAL!

El 17 de Marzo la dirección de AESA presentaba el expediente de rescisión de contratos para todos aquellos trabajadores que no se han apuntado a la prórroga de los FPE (unos 780 en Euskalduna). De este modo, el Gobierno ponía a las claras su voluntad de acabar definitivamente con Euskalduna.



Esta medida venía acompañada de la promesa de apertura de un proceso de negociaciones de dos meses con los sindicatos presentes en la Comisión de Seguimiento (UGT, CC.OO. y ELA). Su objetivo no era otro que el de dar cobertura para que todos, o parte de, esos sindicatos permanecieran en la Mesa de Negociaciones, mientras hacía pender sobre el conjunto de los trabajadores el chantaje del despido.

Abandono de la Comisión de Seguimiento

La respuesta de la asamblea de Euskalduna no se hizo esperar: junto a sus reivindicaciones de reapertura del astillero y reconocimiento de derechos iguales a los del conjunto de los trabajadores en activo de AESA, plantea el abandono inmediato de la Comisión de Seguimiento por parte de los sindicatos, hasta que no se resuelva el expediente de rescisiones.

La posición de ELA fue la de abandonar la Comisión siempre que lo hicieran cualquiera de los otros dos sindicatos. La de UGT y CC.OO. ha sido la de vacilación durante varios días, aunque finalmente se han retirado.

Pero este abandono, todo hay que decirlo, no ha estado motivado por una exigencia consecuente de retirada del expediente, sino por el nulo margen de maniobra que les habían dejado AESA y la Administración de cara a las negociaciones.

En efecto, las ya escasísimas promesas hechas antes por AESA de jubilaciones a los 52 años, posibles recuperaciones de personal de los Fondos (250 en Bilbao y 150 en Astano) en los seis meses siguientes a la firma de los nuevos acuerdos, complementaciones para mejorar las retribuciones en los fondos,... se vieron sustituídas por la propuesta de reinicio de las negociaciones en torno a las condiciones de prórroga de los FPE. Esto, y no otra cosa, fue lo que motivó fundamentalmente que UGT y CC.OO. se retiraran por el momento de la Comisión de Seguimiento, y lo que nos hace dudar de que mantengan indefinidamente su postura.

Desde hacía varias semanas, en que se han realizado importantes movilizaciones en torno a Euskalduna (manifestación de 10.000 personas en Bilbao el 20 de Febrero, movilizaciones conjuntas con estudiantes, participación en la Marcha contra el Paro del 26 de Marzo, ...) una idea venía germinando: la posibilidad de una asamblea-concentración de delegados y delegadas en Euskalduna, como catapulta para el impulso de una movilización general de solidaridad en Bizkaia.

Plan de movilizaciones

Esta propuesta fue aprobada por la asamblea de Euskalduna, que emplazó a los sindicatos para su convocatoria. Pero temerosos los sindicatos mayoritarios de las críticas y desbordamientos que pudieran plantearse en esta asamblea, el plan de movilizaciones que en unidad de acción han acordado ELA, CC.OO. y UGT, y que será presentado a LAB y CAT, comprende lo siguiente:

- Día 12 de Abril: concentración de delegados/as en el Arenal y manifestación hasta el Gobierno Vasco para entregar un manifiesto, que se pretende sea aprobado por todos los sindicatos y delegados/as.
- Día 19 de Abril: Huelga en el sector naval de la Ría.
- Día 27 de Abril: Huelga del Metal de Bizkaia.

Este plan de movilizaciones, como puede comprobarse, no comprende la asamblea general de delegados, ni una convocatoria de huelga general, y mucho nos tememos que va a ser motivo de fuertes críticas por parte de un sector importante de la asamblea de Euskalduna y del conjunto de la izquierda sindical. Pues los trabajadores no pueden dejar de desconfiar en las posiciones que vienen manteniendo en la Comisión de Seguimiento Naval UGT y CC.OO. —sobre todo la primera— y en que este plan de movilizaciones sólo sirva para reforzar las posiciones de estos sindicatos en la citada Comisión; posiciones que, como todos conocemos, no parten de la reapertura de Euskalduna.

De todos modos, la actitud de los sectores combativos y de la izquierda sindical no puede ser la de bloquear o rechazar estas iniciativas de movilización. Antes bien, se trata de desbordarlas, llevándolas lo más adelante posible, en la perspectiva de lograr al menos la huelga general en las márgenes de la Ría y Bilbao. Para ello hay que buscar la unidad de acción del conjunto de la izquierda sindical, coordinando sus esfuerzos con la asamblea de Euskalduna, las asambleas de parados, los organismos estudiantiles, ... al objeto de realizar una fuerte campaña de agitación, con preparación de piquetes, etc., que garanticen el éxito de una movilización general en solidaridad con Euskalduna.

Arkaitz

Avanza el movimiento de parados en Bizkaia

EXITOSA MARCHA CONTRA EL PARO

Con una manifestación de más de 3.500 personas concluyó en Bilbo la Marcha contra el paro que protagonizaron tres columnas en Bizkaia, pudiéndose cifrar en 5.000 la gente que tomó parte a lo largo de las mismas. Un exitoso paso adelante en la lucha contra el paro que aún tiene mucho que andar.

Finalmente fueron tres las columnas que se organizaron: Margen Derecha, Margen Izquierda y Basauri que recogía a toda la zona Euskaldun, siendo la más numerosa la de la Margen Izquierda, con una participación regular de 1.000 a 1.300 marchistas.

Los resultados de la Marcha no dejan lugar a dudas de que el movimiento autónomo de parados va adquiriendo peso propio y avanza, aunque sea a ritmo lento. Porque si bien la marcha era apoyada por CC.OO. y LAB, la participación y apoyo de los mismos ha sido escasa, sobre todo por el primero de estos sindicatos. Del mismo modo que su montaje y puesta en marcha ha dejado evidente que uno de los retos fuertes que tienen ante sí las Asambleas de Parados/ as es lograr un mayor grado de organización.

Actualmente existen 17 Asambleas de parados en Bizkaia y este dato revela la amplitud del movimiento, más allá de las desigualdades que puedan darse entre ellas. Pero sobre todo revela que este movimiento se va a configurar como un movimiento autónomo. Este dato merece alguna reflexión.

A nadie se le escapa la enorme dimensión social que ha adquirido el paro y el enorme atraso que llevan los sindicatos en la asunción de un trabajo regular y organizado en torno al mismo, tanto en relación a los parados como en el interior de las fábricas. Pero sería inútil pensar ahora mismo que los sindicatos puedan suplantar la actividad y el dinamismo de las Asambleas de parados. Muy al contrario, lo correcto en las circunstancias actuales es apoyar la dinámica existente en torno a las reivindicacionnes levantadas por los propios parados (recogidas en la plataforma de cinco puntos), y tratar de hacer de puente entre éstos y los trabajadores en activo.

Los que sí participaron activamente apoyando la Marcha fueron los trabajadores de Euskalduna porque, como ellos mismos manifestaron a una cadena de radio, dentro de poco pueden encontrarse en la misma situación; y también participaron las mujeres de limpieza del Hospital de Basurto, junto a la Asamblea de Mujeres de Bizkaia que con sus banderas lilas dio una nota de alegría a la Marcha. Un dato a retener es la componente juvenil de los que se movilizaron el día 26. Fruto de la importante composición juvenil de la masa de parados y de la dejación por parte de éstos de una actitud pasota que pocos frutos le ha rendido hasta el presente.

Y como siempre, al final queda por definir cuáles son los pasos siguientes para salir de este túnel. Ciertamente los resultados del 26 son un verdadero aliento, porque indican que la lucha contra al paro está en ascenso. Sin embargo, también hay que entender los límites en los que aún se desenvuelve esta lucha: siguen verdes los intentos de levantar Asambleas de parados en otros herrialdes y esto hace que un nuevo paso en la lucha como podía ser un marcha sobre Ajuria Enea —por ser corresponsable de la situación de paro que se vive en este país— haya que verlo con más detenimiento.

Ahora mismo hay dos retos por delante: en primer lugar, hay que poner fecha límite a la recogida de firmas si es que se les quiere dar alguna utilidad; y en segundo lugar sería bueno ir pensando en ver cómo trabajar sobre este tema en torno al Primero de Mayo. Si el año pasado la Asamblea de Parados ya tuvo una participación reseñable, no cabe duda de que en éste puede dar un paso adelante. Hay que trabajar —la Izquierda Sindical tenemos que trabajar— para que así sea. Por último, señalar que un esfuerzo importante para que todas estas iniciativas salgan bien es el que hay que dedicar a la organización y coodinación de las propias Asambleas y de los trabajos que desempeñan.

B. Ugarte

Barcelona

LUCHA EN EL GRUPO HENKEL

Los días 10 y 17 de febrero, por primera vez en su historia, los trabajadores y trabajadoras de Montornés y Malgrat del grupo Henkel, fueron a la huelga. Por las mismas fechas se iniciaba en Plastrom, de San Adriá del Besós, otra de las empresas del grupo, una lucha que por las experiencias de democracia y unidad sindical y por las reivindicaciones conseguidas constituye una victoria sobre la multinacional. En la organización de estas luchas, la labor de la izquierda sindical ha sido decisiva.

El VI convenio general de la industria química de 1987 es en realidad un acuerdo de eficacia limitada entre la patronal Feique y la "felipista" UGT de químicas que, en contrapartida a algunas mejoras limitadas, impone condiciones muy negativas para los trabajadores: por ejemplo, una vigencia de tres años; revisiones salariales preestablecidas y completamente dependientes de las "previsiones" del gobierno, etc. En el grupo Henkel existe además un pacto particular.

La lucha de Plastrom

La lucha más importante ha tenido lugar en Plastrom, pese a que en su comité CCOO está en franca minoría (dos delegados frente a cuatro de UGT y dos "independientes"). La patronal anunció aumentos salariales con la intención evidente de aislar a la empresa de toda perspectiva de lucha a nivel del grupo Henkel, así como el establecimiento de cuatro turnos de vacaciones, contra la posición de los trabajadores y para conseguir un incremento estacional de los ritmos de trabajo. La patronal no hizo la menor negociación con el comité, como CCOO consiguió forzar el compromiso de la UGT de convocar asamblea para el día 18. Pero ya el día 17, jornada en que coinciden las huelgas de químicas, metal y construcción, la presencia de un piquete impuso no sólo la asamblea, sino también una plataforma unitaria votada masivamente y el compromiso del comité de defenderla con medidas de lucha. Esta situación forzó a la empresa a algunas concesiones y a retroceder en el tema de los turnos de vacaciones. Pero la propuesta de la empresa fue rechazada el 1 de marzo, por 71 votos frente a 28, en una votación vinculada a la convocatoria de una huelga de cuatro días. La empresa trató de maniobrar y dividir, sin conseguir sus objetivos. Y se vió obligada, justo antes del día previsto para el comienzo de la huelga a pactar un convenio aceptable para los trabajadores: un pacto salarial del 6 al 7%, más un 2% en julio para salarios inferiores a 1,7 millones, más otro 2% en enero de 1989, también limitado a los salarios inferiores y añadido al incremento para este año, que se mantiene abierto a la negociación; revisión al 3,5%; reducción de ocho horas de jornada en el 89; 90% de salario en caso de enfermedad (100% con absentismo inferior al 3,5%), y 100% en caso de accidentes, además de algunas mejoras sociales. También se aceptó, por dos años los cuatro turnos de vacaciones. Es cierto que este acuerdo no está a la altura del que hubiera sido posible con la voluntad de lucha demostrada por los trabajadores y trabajadoras. Sin embargo, y en líneas generales, ha sido asumido como una victoria.

La necesidad de la coordinación

Y ello no sólo por las reivindicaciones concretas que se han impuesto y la sensación de fuerza que ello conlleva. Lo fundamental es el mantenimiento del espacio sindical frente a la constante degradación de las condiciones de trabajo que favorecen las prácticas de pactos. La movilización ha conseguido poner en cuestión estas prácticas. Ahora hay que saber mantener la presión de los trabajadores y superar definitivamente la pasividad frente a la empresa.

En lo que se refiere al resto del grupo, a falta de informaciones definitivas, la negociación ha supuesto un serio retroceso en otras empresas, particularmente en Casamitjana, empresa sometida a una reestructuración interna cuyos primeros efectos han sido, cómo no, la desarticulación de una de por sí débil vanguardia sindical, con la colaboración de la burocracia de UGT. Ello muestra la magnitud de las tareas de coordinación sindical que es necesario abordar, y el precio de no hacerlo.

Corresponsal



Duro Felguera (Asturies)

OTRA EMPRESA EN PELIGRO EN EL VALLE DEL NALON

La Sociedad Metalúrgica Duro Felguera llegó a ser una de las empresas más importantes de Asturies así como del resto del Estado. Intervenía en los sectores de la siderometalurgia, minería, construcción naval, etc. Era la época en que por cuestación popular se erigió un monumento a su fundador, el logroñés Pedro Duro. La historia ha dado muchas vueltas: el monumento sigue firme instalado al frente del parque (de su mismo nombre) en La Felguera, y la empresa también. Pero los trabajadores y los vecinos están convencidos que desde la llegada de un nuevo modelo de empresario, Felix Mazón, la historia de la empresa tiene sus días contados.

COMBATE mantuvo una conversación con José Luis Fanjul Sion, veterano luchador, del comité de empresa de uno de los centros de trabajo que la empresa tiene en Langreo-Asturies y secretario general de la sección de CCOO. A partir de esta charla hemos sacado el siguiente artículo.

Ya en los años 70, en plena etapa de expansión industrial, tuvo lugar uno de los hechos que marcará hito en la historia centenaria de la Duro Felguera: la entrada en escena de Felix Mazón Cortina, primero como Director y después como Consejero Delegado. En su presentación ya hizo gala de un vocabulario que daba cuenta inequívoca de sus propósitos, afirmó que *«él sería el cirujano que atendería a un paciente que precisaba de extirpación tumorosa, ésta extirpación se llevaría a cabo aunque para ello tuviera que correr la sangre a raudales»*. Se le olvidó decir que esta operación tendría lugar sin anestesia.

Las operaciones de "bisturí" comenzaron con el caso CENSA, empresa radicada en Porriño (Pontevedra) adquirida por la Duro Felguera con el único propósito de cerrarla, pues mantenía unas producciones similares a las de Langreo. Este asunto marcó claramente un punto de inflexión en la actividad sindical de los trabajadores asturianos de la empresa, pues realizaron una huelga de dos meses en solidaridad con los gallegos, exigiendo la integración total de CENSA. Pero el retroceso en que se encontraba ya el movimiento obrero a nivel estatal, junto con la intoxicación racista estimulada por el sector "socialista" de la Duro, que priorizaba los puestos de trabajo de Asturies y dejaba en la estacada a los de CENSA, hizo que esta lucha se saldara con una derrota estrepitosa. Hay que añadir que CCOO disolvió la sección sindical de Xixón y sancionó a la de La Felguera, dejando una situación de franca penuria entre los trabajadores.

A partir de aquí se empieza a gestionar el auténtico programa de Mazón: los recursos económicos propios no se invierten en mejorar las instalaciones sino en el mercado del dinero, mediante la especulación. Se produce una disgregación industrial montando empresas filiales como Tedesa o Felguera Fluidos que permiten unas relaciones laborales de escándalo (contratos en precario, nula actividad sindical, horas extras a montones) y por supuesto unos beneficios también de escándalo.

Una acción sindical correcta debería ir en función de la coordinación con estas filiales, pero los sindicatos no colaboran. Desde el 1981 se vienen produciendo regulaciones de empleo y jubilaciones anticipadas en combinación con la UGT. CCOO se opuso desde un principio, pero la gran división existente y la mayoría de la que goza UGT hizo posible la generación de una desmoralización; por otra parte las tensiones creadas entre la SSE y el sindicato regional de CCOO favorecen esta desmoralización.

Si no hay lucha, Duro Felguera cerrará

En la actualidad la división de Fundición está totalmente parada y sus trabajadores pasan las horas en los comedores, pues la Delegación de Trabajo ya no aprueba los expedientes. En los talleres de Mecánicas existen unos 200 trabajadores en regulación de empleo y los que están en activo observan cómo se va agotando la obra. Aún así, y a pesar que la UGT parecíera que rompiera la colaboración con la empresa, la situación para los trabajadores sigue siendo muy comprometida.

La gran manifestación celebrada el pasado 8 de febrero no sirvió, como pareciera, para iniciar un proceso ascendente en las movilizaciones, pues la apatía y la desmoralización han hecho presa en los trabajadores, que ven como se sigue dilatando la situación sin que haya visos de solución.

Será necesario redoblar los esfuerzos para conseguir atraer a los trabajadores a posiciones de fuerza que rompan con la impotencia actual. De lo contrario, en el Valle del Nalón habrá que contar con un nuevo cierre.

Corresponsal









TV



La fecha de aparición de nuestro periódico nos impide recomendar a tiempo la visión de *"Ultimo tango en París"* que ha cerrado el irregular ciclo Brando. Pero como parece que existe entre la crítica una tendencia a su "desmitificación", es decir, a su descalificación, queremos que conste nuestra reafirmación de que este es un clásico, una de las más hermosas y lúcidas películas contemporáneas.

★**Domingo 10. 18h. TVE 1. "El carnaval de Chaplin".** El pasado día 3 se inició lo que promete ser un buen ciclo sobre Charlot. El ciclo irá desarrollándose los domingos a una hora rara, pero habrá que procurar como sea hacerle un hueco. Durante este mes de abril irán emitiéndose algunos de sus mejores cortos y mediometrajes. Llamamos la atención muy especialmente sobre el mediometraje *"Armas al hombro"*, donde aparece la celebérrima imagen de Charlot vestido de soldado, que vale por todo un discurso antimilitarista.

★**Lunes 11. 21,20h. TVE 2. "Jules et Jim" de F.Truffaut.** Además de un extraordinario trabajo de Jeanne Moreau y Oskar Werner, esta es una película, pese a su aire de inocencia, verdaderamente subversiva en el terreno sentimental. Muy, pero que muy recomendable.

★**Martes 12. 22,20h. TVE 1. "Historias de Filadelfia" de G.Cukor.** Un clásico de la "alta comedia" con un reparto excepcional: nada menos que Cary Grant, Katherine Hepburn, James Stewart...

★**Jueves 14. 22h. TVE 2. "Frida: naturaleza viva" de P.Leduc.** Hay un crecimiento del interés por esa mujer fascinante que fue Frida Kahlo. Esta película, inédita, significa una buena ocasión de aproximarse al personaje. Los amigos y amigas de México nos han hablado muy bien de ella.

★**Viernes 15, 22,30h. "Erase una vez en América" de S.Leone.** Hay películas que más que "ser" buenas, caen bien. Esta es, en mi caso, una de ellas. No es desde luego nada extraordinario, aunque sí muy superior a grandes éxitos como "Los intocables", pero me parece una película simpática.

★**Sábado 16. 24h. TVE 1. "La promesa" de Y.Yoshida.** No conozco esta película sobre la crisis de una familia y tengo una prevención poco racional hacia los cineastas japoneses, pero críticos sensatos dicen que merece la pena verla.

★**Sábado 23. madrugada. TVE 1. "El imperio de la pasión" de N.Oshima.** Pues más japoneses... Esta película carece completamente de interés. Si la pongo aquí es para advertir que existe un intento de estafa en su título, buscando la confusión con "El imperio de los sentidos", la mítica y esa sí muy interesante película del mismo director.

★**Domingo 24. 22,30h. "Cantando bajo la lluvia" de S.Donen y G.Kelly.** Una inagotable obra maestra y una de las películas más divertidas de la historia del cine. Muy recomendable para depres suaves. Mano de santo, oiga...

★**Jueves 28. 22h. TVE 2. La noche de San Lorenzo" de P. y V.Taviani.** Una muy aceptable película, aunque como suele ocurrir con el cine de los Taviani el ritmo sea exasperante en muchos momentos.

★**Sábado 30. 16h. TVE 1. "Chuka" de G.Douglas.** Uno de los últimos western (es de 1967) buenos y modestos. No está a la altura de las obras maestras del género, pero està muy por encima del 90% de lo que se emite en TVE o se proyecta en las pantallas.

Jiuston



Las ilustraciones pertenecen al cómic **"Ezra Winston el anticuario"**, *de A.Breccia.*



LIBROS

La setmana tràgica de 1937. Els fets de maig. John Langdon-Davies. *Edicions 62.*

★Miquel Berga i Bagés, autor de un importante trabajo sobre los escritores y la guerra civil española **—Entre la ploma i el fusell—** ha preparado esta original edición, tan distinta en muchos aspectos a la mucho más famosa de Orwell, del testimonio de otro escritor británico sobre la guerra y más particularmente sobre los "hechos de mayo del 37". Se trata de una obra muy cuidada e interesante, y de la recuperación de un autor poco conocido pero no por ello exento de interés.

La presentación de Langdon-Davies la hace Mariá Manent y nos lo presenta como "un amic fidel de Catalunya". Efectivamente, se trataba del único o casi el único escritor británico vinculado con Catalunya, en la que había vivido desde hacía tiempo y hablaba fluidamente el catalán. Nacido en Sudáfrica, relacionado con los medios de la izquierda laborista, cuáquero y por lo tanto pacifista, antropólogo, poeta, divulgador científico, pedagogo y periodista, fue en los años treinta un militante socialista y uno de los animadores del "1917 Club" (amigos de la revolución rusa), en el que participaban la segunda generación de Bloomsbury, algunos de los cuales morirían en el campo de batalla contra el militar-fascismo.

Langdon-Davies mantuvo relaciones con Catalunya entre 1920 hasta unos pocos años antes de su muerte, ocurrida en 1971. Fruto de esta relación fueron dos libros: **Dancing Catalans** (1929) y **Gatherings from Catalonia** (1953). Estos libros no han sido, injustamente, todavía traducidos, aunque Berga anuncia que, con el soporte del Centre d'Història Contemporània, prepara otras ediciones de sus escritos.

El libro contiene una recopilación bastante completa de los escritos de Langdon-Davies sobre la guerra civil y en los que se denota un conocimiento de primera mano de la sociedad catalana y de las contradicciones que conoció en el período que va entre julio de 1936 y mayo de 1937.

Sus análisis se centran en la retaguardia y sus concepciones pasan por anteponer el orden y la disciplina contra la que considera una aventura revolucionaria. Mientras que sus descripciones sobre la lucha antifascista están llenas de entusiasmo y fervor, los enfrentamientos en el campo republicano le desesperan. Durante los acontecimientos de mayo su lugar de las barricadas fue el del sector gubernamental, pero en ningún momento cae en la descalificación de anarquistas y poumistas.

Hay la tentación de hablar de un anti-Orwell, y algo así se puede hacer. En la confrontación, Langdon-Davies muestra un mayor conocimiento de Catalunya y de sus instituciones, sin embargo, está muy lejos de la profundidad y de la capacidad de análisis del que fue su adversario durante aquellos dramáticos y reveladores días de mayo de 1937.

J. Gutiérrez Alvarez

Thomas Jefferson, revolucionario y filósofo. Edición a cargo de John S.Pancake. *Ed. 29, Barcelona, 1987, 317 pp. 500 ptas.*

★La actualidad del pensamiento jeffersoniano tiene más motivaciones que las del bicentenario —fecha de la edición original de este libro—, ya que el autor de la Declaración de Independencia es objeto de una nueva lectura, que sigue las pautas del modo de pensar que en esta última década ha permanecido a la ofensiva en el llamado "mundo libre": el liberalismo neoconservador del que los presidentes Reagan y Thatcher son paladines. Mientras que en la década anterior, en medio de la guerra de exterminio del Vietnam, Jefferson seguía siendo uno de los faros tradicionales de la izquierda norteamericana, ahora se le atribuye un credo liberal a ultranza y su pensamiento es adaptado para justificar un modo de ser norteamericano esencialista y extremadamente conservador.

Naturalmente, esta lectura es manipuladora y abusiva.

Es imposible camuflar el hecho innegable de que Jefferson representó la extrema izquierda en su época, que fue, entre otras cosas, un vehemente republicano, adversario de las monarquías, amigo de la Révolución Francesa, incluso en su momento de degeneración, pionero en la lucha contra la esclavitud y el racismo, aunque posiblemente no todo lo consecuente que correspondía al carácter de un hombre que fue legislador, gobernador, diplomático, presidente, así como científico, arquitecto, filósofo, inventor y granjero. En resumen: una personalidad digna de un momento de efervescencia revolucionaria, y un representante de la burguesía en su apogeo democrático que fue más allá de su clase, hasta el extremo que tuvo relaciones activas con algunos de los pioneros del ideal socialista que, como Tom Paine o Frances Wrigth, plantearon ya la "cuestión social". Esta audacia se manifiesta muy claramente en la defensa que Jefferson hizo en el derecho del pueblo a derrocar a un gobierno injusto —que naturalmente nunca se consideraría como tal—, y en su lección de que la revolución era periódicamente necesaria ya que los gobernantes, por su propia naturaleza, tendían a limitar cada vez más los derechos inalienables del pueblo.

En este libro, que se hace perfectamente perceptible la incorrespondencia entre el discurso académico y reaccionario del editor y la fuerza del texto, de los escritos de la recopilación. Una recopilación que debería de ser de cabecera para todos aquellos que hablan de democracia y lo quieran hacer con la audacia del que fue el tercer presidente de los EEUU y sin duda la principal cabeza, junto con Franklin y Paine, de una revolución que tuvo la virtud de anteceder todos los movimientos modernos de liberación nacional y democrática.

J. Gutiérrez Alvarez



Frida y Ania: dos mujeres nuestras

PERIODISTA y escritora, Ania Francos murió de cáncer el pasado 28 de enero. Ania pertenecía a esa clase especial de judíos polacos nacidos en Francia, descendientes de la deportación, esos apátridas internacionalistas horrorizados por el recuerdo de los ghettos, solidarios con todos los combates revolucionarios. Pero para Ania, esta identidad judía era una identidad de oprimida. No es extraño, pues, que haya formado parte de esa generación que, espontáneamente, se ha encontrado junto a los pueblos en lucha por su liberación. Los combatientes argelinos, los guerrilleros cubanos, los negros de Sudáfrica, los palestinos, eran un universo muy próximo y la revolución un patrimonio hereditario. La insurrección del ghetto de Varsovia se prolongaría en la lucha contra el apartheid, contra todas las opresiones.

El padre de Ania era militante. La milicia petenista acabó arrestándolo en julio de 1942. Ella tenía cuatro años. Ania buscaba con afán obsesivo el número del convoy que se lo había llevado. Esos nazis habían ejecutado a su padre y ella los encontraba por todas partes. Los "Sonder-Kommandos" eran los asesinos del apartheid, los policías de las redadas en la Argelia francesa.

A su manera, nunca organizada, Ania militaba. "Sálvate Lola", su última novela, hunde sus raíces en Auschwitz y el humor triste de los Shtetl de Europa central. El cáncer fue como la pesadilla de los pogroms que recomenzaban. Pero, por muy bello que sea, este libro no debe hacernos olvidar que la obra de Ania fue también *"La fiesta cubana", "La blanca y la roja", "El Africa de los afrikaneers", "Los palestinos"* o *"Las mujeres en la resistencia"*.

Esta filiación conjunta de judía y combatiente se vuelve a encontrar en el corazón del libro que dejó inacabado. Quiso expresar en él su fidelidad —en el espacio de un siglo y tres generaciones— a los combatientes de los ghettos de Polonia y Ucrania, a los militantes dominicanos y guatemaltecos, en la descomposición de este fin de siglo que ella ya no verá.

Ania fue enterrada en el cementerio de Pantin, ese "jardín de los muertos", como decía Lola, vestida con su vestido negro palestino, mecida por el Kaddish (la plegaria de los muertos), símbolo de esa fidelidad, aparentemente contradictoria, que nunca la abandonó.

Janette Habel

VI sus cuadros por primera vez hace tres años y quedé impresionada por la forma de expresar la crudeza de su vida.

Quise saber algo sobre ella, y me sorprendió conocer que el dato de mayor relevancia era haber sido la esposa de Diego Rivera, muralista mexicano, mundialmente famoso y sobre todo en la progresía (este partido reprodujo parte de su obra en un calendario).

Sospeché que si se valoraba y reconocía más la obra de un pintor que representa en tamaños colosales la historia de México que la obra de una pintora que expresa lo que siente, ve y piensa de sí o de lo que la rodea, es porque también en el arte el reflejo del mundo de lo público y de lo social, se valora más que el del mundo de lo privado, de los sentimientos, el mundo interior.

Pero la obra de Frida, sin conocerla, me impresionó, me produjo fuertes sensaciones y un gran acercamiento a esa mujer que se atrevía a pintarse casi exclusivamente a sí misma, utilizando el arte como única arma para denunciar lo que era su vida cotidiana: dolor, pasión, amor, sufrimiento, vida, muerte.

Acaba de editarse en el Estado español el libro que sobre la vida de Frida Kahlo ha escrito Rauda Jamis.

Nos relata la vida de una mujer marcada por el dolor desde la juventud. Las intervenciones quirúrgicas continuas en la columna vertebral, los abortos que sufrió y las conflictivas relaciones con Diego Rivera —por quien profesa tanto amor y admiración llevándola a soportar situaciones angustiosas comparables al dolor físico que padece de manera casi constante— la hicieron vivir en una contínua lucha entre la vida y la muerte (intentó suicidarse). La pintura fue en todo momento su refugio y la expresión externa de los tormentos que soportaba.

En el libro se suceden una larga lista de personas famosas en el mundo del arte y la cultura con los que ella se relacionó a lo largo de su vida.

A lo largo de su biografía aparece una cosa clara en Frida. La conciencia de ser mujer y de lo que esto significa. Tanto como para afirmar: *«Los hombres son los reyes. Dirigen el mundo».*

Julia

Un libro, una película, algunos artículos de prensa,..., han despertado el interés sobre una mujer asombrosa: Frida Kahlo. También un libro, "Sálvate Lola" publicado con menos repercusión, nos da noticia de otra mujer extraordinaria, Ania Francos. Hemos tardado en conocerlas porque éste es un mundo de hombres, capaz de cubrir hasta las luces femeninas más hermosas. Hágase pues, de una vez, la luz.



Ania



Frida